Patria Sindicalista

Noviembre/Diciembre 2013 • Año V • Núm. 30 • www.patriasindicalista.es • 1 euro — Periódico de oposición nacional

Dos años más de descomposición económica, social, territorial y moral de España

El ‘marianismo’, segunda entrega del ‘zapaterismo’

Hace poco menos de dos años, en la primera página de *Patria Sindicalista* (n. 22, XII-2011), a escasos días de haber padecido sobre nuestras cabezas el chaparrón mediático de la *marea azul* que acompañó el arrollador triunfo *popular*, en las elecciones generales del 20 de noviembre de 2011, poníamos en negro sobre blanco estos párrafos:

“El *zapaterismo* es ya, efectivamente, un cadáver y ello nos congratula. Ahora bien, de ahí a participar en los festejos de la *derechona* hay un trecho absolutamente insalvable, porque una cosa es poner en fuera de juego a personajes de la catadura de **Rodríguez Zapatero** y **Pérez Rubalcaba** y otra, muy distinta, considerar que el Partido Popular posee margen de maniobra para poner en práctica políticas muy distintas a las que llevaron adelante los socialistas durante los últimos años.

Porque, ¿cuánto van a durar los festejos? ¿Alguien en sus cabales cree que **Rajoy Brey** esconde en su portafolios una barita mágica capaz de convertir la calamina en oro? ¿En verdad, quienes ponen como ejemplo a **José María Aznar** —léase el radiopredicador **Jiménez Losantos**— creen que éste no tuvo absolutamente nada que ver en el actual caos económico nacional?

Los *festejos populares* se prolongarán lo que dura el gas en una botella de cava destapada. La realidad y, lo que es peor aún, las previsiones para los próximos meses —y años— nos dicen bien a las claras que continuará el apuntalamiento de la banca a base de inyecciones de dinero público y, obviamente, en un aumento de la presión fiscal que pronto, muy pronto, veremos en forma de copago en la sanidad y la educación —esto es, pagar dos veces por el mismo servicio— y recortes en salarios y en pensiones, pasando por una reforma laboral que dejará a los trabajadores maniatados, al arbitrio de los patrones y, lo que es aún peor, pastoreados por esas lacras sociales que conocemos como UGT, CCOO y el resto de *sindicatos hiperamarillos* al servicio del sistema.

Rajoy Brey no podrá escapar a esta dinámica, entre otras cosas porque el registrador de la propiedad compostelano tiene que obedecer órdenes. Y no obedecerlas, supondría ser *aparcado* como recientemente lo ha sido el otrora *todopoderoso* **Silvio Berlusconi** en Italia. **Rajoy Brey** —y en eso les damos la razón a los socialistas— ha ocultado su programa económico, y lo ha ocultado porque quienes votaron el pasado 20 de noviembre no lo hicieron —con toda seguridad— por las medidas que se avecinan y cuyos bigotes, paradójimente, ya se están dejando ver en comunidades como el País Vasco —gobernado, todavía, por los socialistas— y Cataluña —gobernada por la burguesía capitalista separatista—, donde se han puesto en marcha ya brutales recortes que que castigan directamente a los trabajadores y a las capas más desfavorecidas el país”.

Después de veintitrés meses, puede comprobarse que nuestros vaticinios no estaban, en modo alguno, errados. El *marianismo* se ha convertido en una segunda entrega del *zapaterismo*, en todos los ámbitos donde, paradójicamente, la *derechona* clamaba al cielo cuando estaba en la oposicición. El *marianismo* es más de lo anterior y, tanto es así, que es bastante dificultoso, a estas alturas, distinguir una gestión de otra. **Rajoy Brey**, para colmo de males, ha empeorado sensiblemente los guarismos de **Zapatero**, fundamentalmente aquellos que afectan directa o indirectamente a las franjas sociales más débiles. Niveles de desempleo, niveles de pobreza, niveles de marginalidad social, niveles de recortes sanitarios y educativos, niveles de privatización, niveles de emigración... y todo ello bajo el estúpido soniquete de la “luz al final del túnel”, remedo de los otrora anestesiantes “brotes verdes”.

Si nos referimos a política exterior, la cosa sigue exactamente igual o incluso más lamentable que cuando *Alicia en el país de las maravillas* jugaba a ser el **Obama** blanco. Ahí tenemos a **Rajoy** apoyando al terrorismo yanquisalafista contra el régimen legal y legítimo de Siria; ahí lo tenemos trabajando, vía CNI, de *radioescucha* para los servicios secretos norteamericanos; ahí lo tenemos firmando sospechosos protocolos con la CIA a través de su terminal USAID, y ahí lo tenemos mostrando una faz timorata frente al contenciso gibraltareño.

No insistiremos sobre la cuestión del aborto y el problema del más que inquietante envejecimiento de la población española: el PP es un partido abortista al que, entregado al *becerro de oro*, el futuro a largo plazo de los españoles no le importa lo más mínimo.

Quedaban, por último, dos *líneas rojas* que creíamos el PP no iba a cruzar por los compromisos con su propio electorado y la mayoría absoluta de la que goza en esta legislatura y, sin embargo, las ha rebasado ampliamente.

El PP no sólo no ha aplicado el punto primero del artículo 155 de la Constitución frente a las embestidas secesionistas, sino que sigue empeñado, al igual que el PSOE, en la financiación de la secesión bajo los *patrones asimétricos* ya ensayados por los socialistas.

Pero la traición a los españoles no se ha quedado sólo en Barcelona. El PP ha pactado con ETA, aprovechando la anulación de la llamada *Doctrina Parot,* por parte del Tribunal Europeo de Derechos Humanos que, finalmente, atendió la petición de la asesina **Inés del Río**, encarcelada por haber cometido veinticuatro crímenes.

Esta anulación no era vinculante para la Justicia española, pero el PP ha perdido poquísimo tiempo en adherirse a ella con un único objetivo, arrebatar al PSOE algo por lo que tanto bregó **Zapatero**: la fotografía de la *paz* con la ETA. ¿A cambio de qué? No tardaremos en saberlo, aunque tenemos sospechas.

Estábamos, insistimos, en lo cierto. La cúpula del PP conforma un conglomerado de oportunistas y aventureros cuya meta no ha sido, en momento alguno, abolir el *zapaterismo*, sino reamasarlo a través de inyectar más y más recetas descarnadamente neoliberales y, como guinda del pastel, seguir atizando, bajo la atenta mirada y aquiescencia de la familia **Borbón**, el proceso de voladura controlada del Estado español. ■

Patria Sindicalista

CELEBRAMOS EL LXXX ANIVERSARIO DE LA FUNDACIÓN DE FALANGE ESPAÑOLA

PÁG. 9

Sumario

Avanzada

¿Lo nuestro? Construir una nueva civilización / 3

España

Siniestro espectáculo / 4
La red ‘Gladio’ no estaba acuartelada / 4
Urge cambiar de aliados / 5
‘El separatisme ens roba’ / 6
JJFF: Por un modelo educativo gratuito, de calidad y único / 6
Un cadáver llamado anarcosindicalismo / 7
El capitalismo: Simplemente canalla / 7
Ser falangistas / 8
80 aniversario de FE: España es nuestro horizonte / 9

Entrevista

Entrevista a Norberto Pico Sanabria, jefe nacional de FE de las JONS / 10-11

Trabajadores

Perspectivas sobre un nuevo sindicalismo (II) / 12
El salario ‘en negro’ / 13

Historia

Rescate de José Antonio. Nuevas aportaciones / 14

NORBERTO PICO

HABLA PARA ‘PATRIA SINDICALISTA’

“La monarquía, como institución, es un anacronismo”

PÁGS. 10-11

LOS FALANGISTAS NOS VAMOS A **alicante**

sábado, 23 de noviembre de 2013

■ La segunda

Resiliencia falangista

Si consultamos un diccionario tecnológico, encontramos este término definido como "aptitud de un material para resistir esfuerzos de choque". Últimamente lo empleo bastante, pero referido al campo social, sin mucho esfuerzo de imaginación, como la capacidad que pueda tener una sociedad o un segmento de ella para resistir –y recuperarse– ante una presión o fuerza que amenaza con la destrucción o alienación de sus pilares culturales.

Evidentemente, me estoy refiriendo a la tremenda presión del *Pensamiento Único* que, inmisericorde, intenta, y consigue en la mayoría de los casos, ejercer su *dictadura ideológica*. El procedimiento es mucho más sutil que el de las dictaduras consideradas clásicas: no es sólo una labor de agitación y propaganda la que llueve insistentemente sobre una sociedad hasta empaparla en sus intersticios más profundos; tampoco –en términos generales– es seguida de una represión para castigar y aislar a los *disidentes*. Se trata de **adecuar las mentes**, mediante un inteligente cambio de significado de los conceptos (deconstrucción de las ideas) y para ello se utiliza un modelo de lenguaje que, eufemísticamente, se denomina *políticamente correcto* (deconstrucción lingüística). Literariamente, podemos hallar su rastro en la novela *1984*, de **George Orwell**, y, políticamente, en las teorías de **Antonio Gramsci**.

La *represión*, en el caso de esta dictadura actual, se ejerce de un modo igualmente sutil: alienada mediante ambas formas de deconstrucción, la sociedad se encarga de aislar o corregir a quienes han preferido el *disenso* en lugar de aceptar el *consenso obligado*; la *sanción social*, el ser señalado con el dedo, provoca lo que los antiguos catecismos consideraban un pecado: el *respeto ajeno*, es decir, doblegarse ante el mal o no ejercer el bien por el *qué dirán*. Si a la acción de las policías y de los tribunales era posible zafarse con un poco de suerte, muy pocos escapan de este presión social abrumadora. Propios y ajenos, conformes o disconformes, moldean sus expresiones en público y en privado, sin advertir que con ello también están moldando sus cerebros.

En muchas ocasiones, el que consigue a duras penas sustraerse de esta auténtica dictadura mental lo hace cobijándose en la pura nostalgia o en la aceptación tácita de que está adoptando una postura testimonial, de pura vergüenza torera; ambas actitudes son valerosas y respetables, pero tienen un exclusivo carácter unipersonal, sin repercusión alguna sobre el conjunto; en términos vulgares, se los denomina como *rara avis*, señalados como excéntricos, objeto de burla o de conmiseración.

Sin embargo, cuando la *resiliencia* traspasa las fronteras del individuo y se prolonga en el tiempo, es conveniente analizarla a fondo y admirarla como si estuviéramos en presencia de una especie de milagro.

Tengo para mí que se puede hablar legítimamente de una *resiliencia falangista*, es decir, de una capacidad de resistencia insospechada a lo largo de mucho tiempo por parte de un colectivo que, genéricamente, se inspira en la ética y en la ideología de un joven abogado español que fue fusilado hace más de setenta y cinco años. Esta resiliencia va más allá del tópico familiar de *inasequibles al desaliento* –en tanto no se advierte la posibilidad próxima de esa transformación radical llamada *revolución*– y, por supuesto, merecedora de algo más que del despectivo término *empecinamiento*, con que suelen señalarla, en el mejor de los casos, sus detractores de todos los pelajes.

La presión social sobre el falangismo ha adquirido rango de histórica, porque no se trata de que haya tenido lugar exclusivamente en un período determinado; por lo menos, se puede hablar de *resiliencia falangista* a lo largo de tres regímenes políticos, marcados *velis nolis* por dos guerras, una civil y otra mundial.

Un repaso somero de esta trayectoria *resiliente* nos permite entresacar los hitos que se constituyeron en obstáculos, aparentemente infranqueables, para que, a la altura de 2013, nos permitamos afirmarla. El falangismo nace en una época hostil y violenta, de crisis extremada en España y en Europa; la elaboración ideológica es titubeante –"por agregación", como dice el profesor **Francisco Torres**– , poco comprendida por seguidores y por contrarios; la acción política se ve teñida de sangre, con beligerancia contraria y, consecuentemente, en la respuesta defensiva; esta violencia en los orígenes afecta a todos los partidos e ideologías del momento y, en algunos casos, con mucha más virulencia y responsabilidad que en el falangismo, pero, por un extraño sortilegio, solo parece guardarse *memoria histórica* para este, al igual que se guarda para los hechos negativos de la consiguiente guerra civil.

Es curioso, así, que los falangistas hayan pasado a la historia como los únicos *malos* (por decirlo con el sonsonete de las películas americanas) de la época; el resto de fuerzas políticas parece que han conseguido del *consenso* lavar su imagen, con la excepción, en el otro bando de aquella guerra civil, del anarcosindicalismo, a quien se atribuyen todos los desafueros para exculpar a quienes han adquirido hoy la pátina democrática.

En la misma línea, la identificación del falangismo con el Régimen vencedor de la guerra se realiza, por parte del *Pensamiento Único,* exclusivamente en función de los aspectos negativos, nunca en cuanto a las aportaciones de carácter positivo, que han desaparecido del recuerdo histórico común. Toda la inmensa aportación falangista, especialmente en los campos social y juvenil, ha sido borrada de los manuales y se le atribuye la responsabilidad, casi con carácter exclusivo, de la *represión*.

Si el primer Régimen (la II República) persiguió sañudamente a la Falange recién nacida, *el segundo Régimen* (el Franquismo) *osciló entre la permisividad, la manipulación y, en algunos* casos, la *complacencia limitada,* que fue aprovechada, como se ha dicho, para una incidencia en aspectos sociales que habrían sido insospechados sin esta presencia *azul*. Los tres elementos se conjugan para que el tercer Régimen (la Monarquía parlamentaria de la II Restauración) le haya declarado su hostilidad, en la línea de una anatemización que se superpone al silencio.

pasa a la pág. 15

Carta de Juan Domingo Perón a Rafael García Serrano

Juan Perón
Madrid, 21 de diciembre de 1963
Señor Don Rafael García Serrano
Madrid

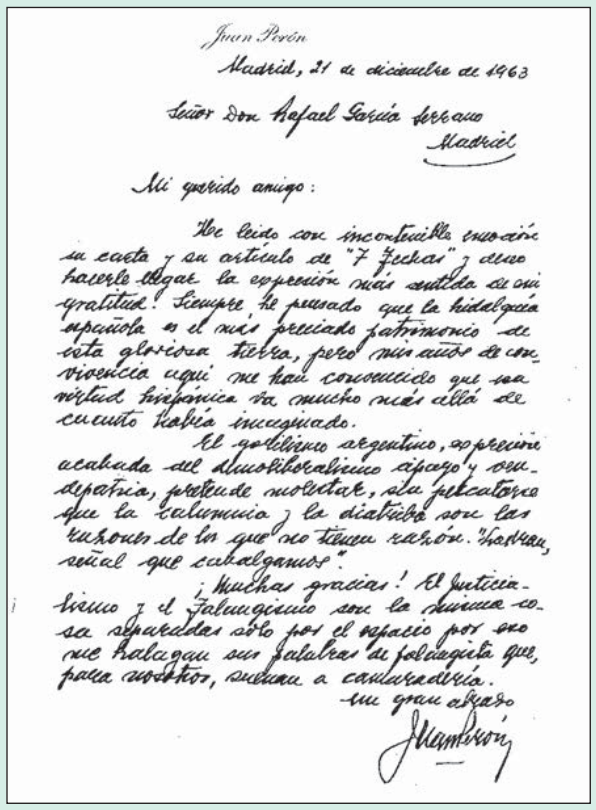
Mi querido amigo:

He leído con incontenible emoción su carta y su artículo de "7 fechas" y deseo hacerle llegar la expresión más sentida de mi gratitud. Siempre he pensado que la hidalguía española es el más preciado patrimonio de esta gloriosa tierra, pero mis años de convivencia aquí me han convencido que esa virtud hispánica va mucho más allá de cuanto había imaginado.

El gobierno argentino, expresión acabada del demoliberalismo cipayo y vendepatria, pretende molestar, sin percatarse que la calumnia y la diatriba son las razones de los que no tienen razón. "Ladran, señal que cabalgamos".

¡Muchas gracias! El justicialismo y el falangismo son la misma cosa separados sólo por el espacio por eso me halagan sus palabras de falangista que, para nosotros, suenan a camaradería.

Un gran abrazo.
Juan Perón


Juan Perón
Madrid, 21 de diciembre de 1963
Señor Don Rafael García Serrano
Madrid
Mi querido amigo:
He leído con incontenible emoción su carta y su artículo de "7 fechas" y deseo hacerle llegar la expresión más sentida de mi gratitud. Siempre he pensado que la hidalguía española es el más preciado patrimonio de esta gloriosa tierra, pero mis años de convivencia aquí me han convencido que esa virtud hispánica va mucho más allá de cuanto había imaginado.
El gobierno argentino, expresión acabada del demoliberalismo cipayo y vendepatria, pretende molestar, sin percatarse que la calumnia y la diatriba son las razones de los que no tienen razón. "Ladran, señal que cabalgamos".
¡Muchas gracias! El justicialismo y el falangismo son la misma cosa separados sólo por el espacio por eso me halagan sus palabras de falangista que, para nosotros, suenan a camaradería.
Un gran abrazo.
Juan Perón

NECESITAMOS SUSCRIPTORES

Hay que armarse de santa paciencia para encontrar a alguien que eche pestes o hable con displicencia de *Patria Sindicalista*. *Patria Sindicalista* cae bien, muy bien. Los comentarios favorables, y aún laudatorios, son abrumadoramente mayoritarios. Esto, qué duda cabe, nos agrada y nos estimula.

Sin embargo, esta corriente favorable a una publicación netamente nacional-sindicalista que, contra viento y marea, lleva ya publicados treinta números con este que tienes en las manos, no se traduce en las suscripciones que necesitaríamos para alcanzar un cierto grado de estabilidad.

Nacimos en plena crisis (marzo de 2009) y nos hemos bandeado en circunstancias dificilísimas. No damos la espalda a la realidad si decimos que cada tirada es un pequeño milagro. Sin embargo, no son milagros lo que queremos, sino respuestas terrenales.

Excelente noticia sería que te suscribieras. No es una cantidad exorbitada. Veinte euros a cambio de diez números no es, en principio, un gran dispendio. Tu te aseguras la recepción de un medio informativo que te interesa, y nosotros recibimos una aportación que nos asegura un *minumum* para seguir en la brecha.

Necesitamos de ti. ¡Échanos un cable!

Patria Sindicalista

Patria Sindicalista
Periódico de oposición nacional

Coordinación y edición: Delegación de Prensa y Comunicación de Falange Española de las JONS
Redacción: Calle Pizarro, 1-3ª. 46004 Valencia [España]
Sede nacional: Calle Carranza, 13-2º A. 28004 Madrid [España]
Teléf. contacto: 626 673 628. **Teléf. suscripciones**: 691 484 396
Correo electrónico: patriasindicalista@gmx.com
Impresión: Imcodavila. **Tirada**: 5.000 ejemplares
ISSN: 1889-7479. **Depósito Legal**: AV-12-2009

Sólo son informaciones y opiniones de «Patria Sindicalista» las que aparecen como tales o están publicadas sin firma. Se permite, con el permiso del editor, la reproducción total o parcial, por cualquier medio o en cualquier soporte, de los contenidos de este periódico.

■ Avanzada

Ni capitalismo ni oligarquías

¿Lo nuestro? Construir una nueva civilización

En octubre de 1977, la revista nacional-sindicalista *No Importa*, portavoz de la ya desaparecida organización Falange Española (independiente), publicaba en un recuadro las razones por las que un ciudadano debía afiliarse a dicha organización.

Eran éstas: "Si quieres que la riqueza no sea propiedad de una minoría. Si quieres acabar con la injusticia del paro y la vergüenza de la emigración. Si no quieres que la democracia se reduzca a un simple juego de la clase política. Si quieres que la cultura no sea coto cerrado de unos cuantos privilegiados. Si quieres que España recobre su dignidad y deje de ser el basurero de Europa. Si quieres evitar la desintegración territorial y la descomposición moral de España..."

Han pasado la friolera de treinta y seis años y no nos hemos visto forzados a quitar ni una sola coma para asumir esta bandera al cien por cien, como si no hubiera ocurrido nada durante este largo período de tiempo. Y es que, realmente, no ha pasado gran cosa, si exceptuamos la dinámica exponencial de las modernas tecnologías. Hoy, al igual que en 1977, como treinta y seis años antes, nuestro país vive bajo una realidad capitalista, una realidad capitalista cada vez más agresiva si tenemos en cuenta que el llamado *estado del bienestar* —esa suerte de tregua que el capitalismo concedió a las clases trabajadoras para contener la embestida comunista— está siendo abolido de forma inmisericorde y, lo que es peor, con una oposición apenas perceptible.

Parece como si nuestros contemporáneos hubieran sido masivamente lobotomizados bajo la consigna de que el capitalismo no sólo es el mejor de los mundos, sino de que no hay vida fuera de él, y que buscar alternativas a dicha lacra o bien es ensoñación de lunáticos o bien es quehacer de peligrosísimos bárbaros.

De hecho, los grandes partidos que conforman el actual régimen juancarlista —como la abrumadora mayoría de las formaciones políticas *occidentales*— se han convertido en engranajes de una realidad económica —que ellos travisten como *economía de libre mercado*— y una realidad política —a la que llaman de forma disuasoria como *democracia*— cuyo esqueleto es capitalista y partitocrático.

En una reciente y difundidísima entrevista al académico **Arturo Pérez-Reverte**, este denunciaba la pasividad de nuestra sociedad frente a las agresiones y males que la aquejan y añadía, con no poca sorna, cómo, en caso de producirse una revuelta, el *españolito* correría presuroso a ver si su automóvil habría sufrido algún desperfecto causado por las turbas.

El triunfo ideológico del capitalismo es aplastante e innegable: la *salud* de nuestros electrodomésticos —y el automóvil no deja se der un electrodoméstico o, como decía el antropólogo **Marvin Harris**, *nuestra vaca sagrada*— importan más que la vitalidad de nuestro país, de nuestro entorno e incluso de nuestra propia familia. El capitalismo es la nueva y victoriosa religión: con su *libro*, sus mártires, sus apóstoles, sus popes y hasta sus soniquetes en loor del individualismo más rabioso.

¿Qué hacer en este escenario tan desfavorable? No hay más vías que éstas: o claudicar y convertirnos en un felpudo del Sistema o, por el contrario, denunciar que tras el triunfo del neoliberalismo no hay otra realidad que el reinado de las oligarquías, la mentira y la injusticia.

No es sencillo, ciertamente, operar sin apenas medios, frente a enemigo tan poderoso y omnipresente y, para colmo de males y como sucede en nuestro caso, cargando permanentemente con la pesada maleta de la estigmatización. Sin embargo, no nos conformamos y no tenemos el menor complejo en afirmar que aspiramos a un mundo postcapitalista y postliberal o, dicho de otra manera, a un radical e irreversible *cambio de civilización*. ■

Patria Sindicalista

Fabricar mileuristas iletrados

"Y, sin embargo, la filosofía es inevitable, si queremos forjar una cultura seriamente creadora. Nada hará entre nosotros el físico, el jurista, el historiador, si no logramos que se densifique en nuestra atmósfera intelectual el gusto y la afición por los problemas centrales de la filosofía. Ella tiene el secreto de los nexos sobre que gravita el enjambre teorético de que el hombre de ciencia se rodea a todas horas. Así, todavía, la cultura española es tosquedad y radio breve, sin una concepción del mundo ni una seria dedicación a los temas fundamentales. Semejantes limitaciones deben ser torpedeadas por la generación nueva. A base de cien cátedras magníficas de filosofía". Esto no lo escribe ningún opositor a la LOMCE, no, ningún opositor a **Wert** ni siquiera alguno de los manifestantes del otro día, esos que se visten de verde y los otros; no, esto lo escribe **Ramiro Ledesma Ramos** en octubre de 1930, al inicio de su recopilación de artículos de filosofía que él titula *La Filosofía, disciplina imperial*.

Y es que esta sociedad nuestra, occidental, moderna, tecnológica, etc., etc., pero ante todo, ante todo neoliberal, capitalista, financiera, mercantil, ya no tiene cabida, al menos a criterio de **Wert** y el resto del gobierno conservador, la filosofía, ya no como disciplina imperial en palabras de **Ramiro**, sino simplemente como mera disciplina para el currículo de los jóvenes españoles, y quieren desplazarla hasta casi la desaparición haciéndole asumir el papel de *maría* que antes tenían otras como la religión. Estos neoliberales a los que sólo el interés mercantil mueve, están dispuestos a hacer desaparecer de la mente de los jóvenes miles de años de pensamiento, miles de años de filosofía, substituyéndolos por ansia comercial que los convierta en consumidores de por vida, pues el liberalismo necesita más un consumidor que un pensador, alguien que compre y no alguien que piense, que compre una tele y no un libro.

Llegan hasta el punto de que las metáforas que utilizan, en su afán de reducir el mundo, el pensamiento, a las finanzas, están centradas en la obtención de un beneficio material, como esa infame expresión de "economía del conocimiento", toda una aberración cultural y filosófica, y, por lo tanto, humana. Uno de sus métodos preferidos es de la especialización educativa, convenciendo a casi todos de que el saber casi todo de casi nada es la panacea en la educación, y ahí aparece la filosofía como su gran enemigo,

José Ignacio Wert: la calidad educativa es el enemigo

ese enemigo que lleva cientos de años entorpeciendo el paso del comercio capitalista.

Tras la muerte de estos filósofos alemanes, a mediados del siglo XIX el proyecto educativo romántico-idealista fue secuestrado en gran medida en Europa occidental por la influencia gradual ejercida por la revolución industrial británica, de manera que las escuelas pasaron a convertirse en campos de adiestramiento para proporcionar *munición* a las industrias, ahora además convertidas en productoras de consumidores ansiosos por el gasto.

Junto a los cambios producidos en las distintas disciplinas, la especialización en sí, y pese a lo que quieran pensar en los consejos de ministros de **Rajoy**, también se está viendo superada. En la segunda mitad del siglo XX han surgido varios enfoques de conocimiento que pretenden equilibrar el exceso de fragmentación, especialización y reduccionismo que se dan en las políticas educativas actuales, pero en España parece que siempre hemos de ir por detrás. Dichos enfoques se proponen crear nuevos sistemas de conocimiento que no se vean limitados a una única disciplina, y ahí es donde la filosofía, esa que tanto parece odiar el odiado **Wert**, debe ejercer su papel como disciplina imperial.

Como es normal en su intento por mercantilizar al hombre en todas sus facetas, el neoliberalismo ha puesto la educación en manos de los economistas arrebatando a los maestros el papel de guías, pues la educación tiene que dirigirse sobre todo al desarrollo de la mente, el corazón y el alma de los jóvenes, para que estos sean capaces de vivir en un mundo cada vez más complejo e incierto, y eso debe estar en manos del guía educativo y no del ejecutivo financiero.

No está de más recordarle al ministro de educación y su gobierno la definición de filosofía que aparece en el diccionario de la Real Academia Española: 1. Conjunto de saberes que busca establecer, de manera racional, los principios más generales que organizan y orientan el conocimiento de la realidad, así como el sentido del obrar humano. 2. Conjunto de doctrinas que con este nombre se aprenden en los institutos, colegios y seminarios. Sería interesante que este gobierno, que tan de culto y preparado se las da, empezaran por consultar, si se atreven, ese indispensable instrumento de nuestro idioma que es el *DRAE*, quizás sólo con ello entendieran que sin filosofía no puede haber educación, ni puede haber, por lo tanto, ciudadanos desarrollados.

Triste es esta postura por parte del gobernante, pero más triste es aún, si cabe, el que aparte de los recortes económicos, los recortes en contenidos desde hace tiempo llevan al empobrecimiento intelectual y la falta de desarrollo personal íntegro, pero nadie protesta por ello en las calles en esas manifestaciones estudiantiles y profesorales, unos y otros preocupados más por ese engendro que llaman "economía del conocimiento", preocupados por su futuro económico y social que por el conocimiento en sí, espoleados por una sociedad que les lleva a su autodestrucción.

Dice **Jennifer M. Gidley**: "Nuevas formas de pensamiento más complejas, reflexivas y orgánicas resultarán vitales a la hora de reestructurar la educación con el fin de que los jóvenes se encuentren más preparados para enfrentarse a la compleja, paradójica e impredecible situación que les va a tocar vivir en el siglo XXI", lástima que nuestro ministro **Wert** no lo entienda.

Termino con otra frase de **Ledesma**, del mismo texto citado: "Todos los jóvenes de mi edad que se han acercado estos años a la filosofía lo han hecho con una obligada timidez, surgida del ambiente, cohibidos ante la tremenda y diaria convicción española de que aquí no ha habido ni habrá nunca filósofos". Y **Wert** parece querer que a los jóvenes del XXI les pase lo mismo que a **Ramiro**. ■

Fernando García Molina

■ España

Siniestro espectáculo

Este país ha perdido los huevos, sin perdón, y a las pruebas me remito anotando, aquí, el nombre de su máximo exponente: **Mariano Rajoy**. Individuo en el que convergen insidiosas características, de las cuales, lo de menos es ya que carezca por completo de ideas o proyectos o incluso de valores, tal y como exige el guión; el problema principal es que no tiene huevos, y ante tal circunstancia, ni siquiera lo anterior serviría de mucho.

En las últimas semanas se ha dado una concatenación de hechos a cual más torticero y, tristemente, más humillante, mientras hemos asistido a la triste estampa de un presidente, en actitud plebeya, más preocupado por no alterar el ánimo de la casta europea y estadounidense, que por cualquier otra cosa. Las víctimas del terrorismo insultadas; las pruebas que inculpan, por enésima vez, a la hija del Rey, *desimputada* con anterioridad por orden del Gobierno al Fiscal del Estado, el tristemente célebre, **Torres Dulce**; los legítimos representantes de los ciudadanos en el Parlamento, votando en sesión plenaria para decidir si la soberanía nacional reside en el pueblo español, así de rocambolesco. La casta no se pone de acuerdo. Los partidos en la alternancia en el poder, tampoco, ni siquiera entre ellos. El espionaje norteamericano a 60 millones de españoles, un delito ninguneado por el presidente, que declara que hablará con los norteamericanos. Ni la foto de las Azores supera esto.

Y ante todo este galimatías, el PSOE, sin "S", sin "O" y sin "E", es decir, ya únicamente con la "P" de partido que comparte –eso sí– la alternancia en el poder con sus socios del PP, pide en urgente sesión parlamentaria que se exhumen los restos de **Franco Bahamonde** en el Valle de los Caídos, y que los de **José Antonio Primo de Rivera** se trasladen unos metros.

Algo realmente necesario para arrojar luz sobre la miseria de un país con seis millones de parados, con una monarquía corrupta, que roba el dinero público para gastárselo en autoalquileres de palacetes millonarios, en safaris de costes astronómicos y en diarias compras caprichosas de cifras, cada una de ellas, muy superiores a las pensiones de nuestros mayores. Sin olvidar, que son las mismas cifras que faltan en tarjetas sanitarias y comedores escolares.

La alternativa de Rajoy: maridaje con ETA

La alternativa de Rubacaba: desahuciar los huesos del dictador

Algo realmente necesario, insistimos, este trasiego que se trae el PSOE con los restos mortales del general **Franco**, mientras se aclara con la, sin duda, menos relevante cuestión de si la soberanía nacional reside en el pueblo español. Distraídos con los huesos del dictador, los socialistas han votado en distintas direcciones y hasta se ha dado el caso de que una distinguida personalidad de la formación, **Alfonso Guerra**, haya declarado en el hemiciclo, ante múltiples medios de comunicación, que Cataluña necesita urgentemente una *alternativa socialista*. No sabemos si es peor que el espíritu del dictador ande por el hemiciclo confundiendo la intención de voto de los socialistas, o la posibilidad de tener que lidiar con otro Partido Socialista.

El PP y las víctimas del terrorismo: maltrato psicológico

De la mano de un magistrado socialista, y con la total y absoluta connivencia, cobarde como siempre, por omisión más que por acción, de forma pusilánime y anodina, como acostumbra a operar la formación política a la que pertenece el Gobierno cristiano-demócrata de España, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos ha anulado la *Doctrina Parot*, dando carpetazo de esta forma al pacto firmado por los partidos que se alternan en el poder, PPSOE, y fruto de lo que se ha dado en llamar, política antiterrorista. Con las manos manchadas de sangre y una sonrisa en la boca, apoyada por sus correligionarios, hoy representantes del pueblo, ocupando las instituciones y en formaciones políticas subvencionadas por todos los españoles, –lo que popularmente conocemos como derrota de ETA–, la etarra **Inés del Río** sale por las puertas del penal, al día siguiente de producirse la sentencia en Estrasburgo. Nunca, jamás, no existen precedentes, la Justicia española fue tan eficaz y tan rápida. Esta vez sin ninguna necesidad. Que se lo digan a los que entran a la cárcel a pasar un par de años recluidos, una década después de haber cometido un delito menor, con sus vidas rehechas, y con la mala suerte de no ser etarras, porque de esta forma los asesinatos salen a poco más de un año, como ocurre con esta tipa en cuestión. Llevaba en la cárcel 26 años y tres meses. Tiene una condena de 3.828 años por 24 asesinatos. Lo dicho, casi más barato que no pagar una multa de tráfico, a la que te descuides. Y esto es sólo el principio.

Como respuesta y explicación a la humillación y degradación de las víctimas del terrorismo, **Rajoy** se dirige a los sufridos y tontos del culo españoles, cuando es asediado por los medios de comunicación, con el siguiente argumento: "llueve mucho".

Ante la violación de la intimidad de cuarenta millones de españoles y lo que sin duda constituye un delito contra la seguridad de la Nación española, **Rajoy** declara: "¡ya ves!".

Acojonante. ■

Cristina Sánchez

La red 'Gladio' no estaba acuartelada

Nunca agradeceremos lo suficiente al desertor **Edward Snowden** toda la documentación filtrada durante los últimos meses para general conocimiento. Gracias a **Snowden** podemos saber, entre otras cosas, que el criminal de guerra y premio Nobel de la Paz **Barack Hussein Obama** tiene por enemigos a los europeos y que, paradójicamente, los dirigentes continentales se comportan como perrillos falderos de los norteamericanos, facilitándoles la tarea de espionaje. Lo que se dice toda una gigantesca oda al masoquismo.

Esta expresión de *perrillos falderos* sabemos que molesta, y mucho, a nuestros compatriotas. En *Patria Sindicalista* echamos mucho mano de ella y, por lo sabido estas semanas atrás, podemos tener la conciencia bien tranquila: nos quedamos cortos, muy cortos, porque la realidad, cruda y dura, supera con creces la metáfora.

Según las informaciones que, a estas alturas, son patrimonio de la *vox populi*, el CNI español (¿?) no sólo no conocía los *trabajos* de la NSA norteamericana en nuestro país, sino que facilitó tareas e incluso operó para los servicios secretos yanquis.

¿Unos perrillos falderos de primera división? No, que todavía hay clases. Existe, efectivamente, una *división de oro*, conformada por EEUU, Australia, Canadá, Nueva Zelanda y Reino Unido; un segundo escalón (al que pertenecería España), y un tercer cuchitril destinado, obviamente, a países del *tercer mundo*, en la línea de Pakistán.

Según el diario madrileño *El Mundo*, el CNI habría facilitado a la inteligencia norteamericana un fardo de 60 millones de llamadas telefónicas generadas en un relativo espacio de tiempo: diciembre de 2012 y enero 2013. ¿Y antes? ¿Y después? Y todo esto, *comme il faut*, sin las pertinentes autorizaciones judiciales. ¿Dónde está el Estado de derecho? Desaparecido.

¿Qué dicen los norteamericanos al respecto? En primer lugar, que esos 60 millones de informaciones estarían limitados a asuntos relacionados con países como Mali, Afganistán y grupos yihadistas (excluídos, por razones obvias, los sanguinarios terroristas que operan contra **Al-Asad** en Siria bajo el paraguas yanqui-wahabita). Y, en segundo lugar, que dichas informaciones no tendrían absolutamente nada de *furtivas*, sino que formarían parte de la propia actividad generada por la propia estructura de la... OTAN.

El perfil bajo de la protesta de **Rajoy Brey** al embajador norteamericano **James Costos***, equivale, poco más o menos, a reconocer que la NSA no actuó en España por libre. Ni en España ni en el resto del continente. La *indignación* de **Rajoy**, al igual que los superlativos *cabreos* de **Merkel** y **Hollande**, no dejan de ser, pues, pantomimas de cara a la galería, para hacer creer al contribuyente/votante europeo que vive en una democracia y que es dueño de la soberanía de su país.

Desde nuestro punto de vista, todo este mayúsculo escándalo demuestra fehacientemente una ya vieja teoría de los falangistas: desde los ominos pactos entre **Franco** e **Eisenhower**, allá por diciembre de 1959, España es una colonia militar yanqui, y que la entrada de nuestro país en la OTAN (mayo de 1982) de la mano del PSOE añadió aún más servidumbre; esto es, más ignominia.

¿Qué hacer?

Desde nuestro punto de vista, los falangistas debemos seguir el camino llevado hasta aquí: 1. Trabajar para forzar la salida de España de la OTAN y, en cualquier circunstancia, denunciar los atropellos de esta auténtica *banda mafioso-terrorista*. 2. Fortalecer la idea de que una Europa sin Rusia es seguir facilitando el trabajo sucio al criminal-imperialismo norteamericano. 3. Abogar por un mundo multipolar, antihegemónico y de solidaridad internacional. 4. Acrecentar los lazos de hermandad y colaboración con los países de la América hispana. ■

P.G. Hernán

* El *demócrata* **James Costos**, homosexual y miembro destacado del *lobby gay* norteamericano, está bregado en tareas de intoxicación de gran envergadura informativa, fundamentalmente desde la cadena TV HBO. Según informaciones confidenciales aparecidas en internet, **Costos** sería el enlace con Washington para la organización llamada *WorldPride* o Fiesta Mundial del Orgullo Gay, a celebrar, a primeros de julio de 2017, en España, en el marco de la política *pro-gay* mundial en la que está embarcada **Obama**. A sus *virtudes progres* **Costos** une la de ser un furibundo enemigo de la fiesta taurina.

Gibraltar, Siria, 'Troika', Pentágono, prolongación de la 'guerra fría'... ¿Hasta cuándo?

Urge cambiar de aliados

El protagonismo mediático del verano pasado se lo ha llevado nuestro viejo contencioso gibraltareño, ese pequeño trozo de tierra que la rapiña de la corona británica nos arrebató hace trescientos años y, por supuesto, la torticera maniobra de EEUU y sus cipayos para atacar a Siria y favorecer a las bandas de asesinos islamistas llegadas desde el extranjero, armadas por las potencias occidentales y financiadas por Arabia Saudita y los países del Golfo (Qatar, Bahrein, Emiratos...). Dos temas al que podríamos añadir las imposiciones de la *Troika* formada por las sanguijuelas de la UE y el FMI (es decir, los mismos protagonistas de los dos asuntos anteriores).

Gibraltar es quizás el más claro y sangrante de los tres temas citados. El lanzamiento por parte de las autoridades del Peñón de setenta bloques de hormigón y el repetido conflicto con los pescadores españoles, a los que el Peñón prohíbe faenar, ha elevado la tensión entre Madrid y Londres y ha llevado incluso a que el presidente de Gobierno, **Mariano Rajoy**, y el primer ministro británico, **David Cameron**, se vean obligados a hablar por teléfono para calmar las aguas.

No han faltado *analistas* que han argumentado que todo esto no era más que un intento del Gobierno de **Rajoy** para desviar la atención de los problemas de corrupción, especialmente, con el asunto **Bárcenas**. Algunos de estos *analistas* sabemos que son realmente agentes al servicio de los británicos y sus propios intereses en Gibraltar, y otros tienen origen en la lamentable oposición desnortada del PSOE. Hay que añadir a la lista a los *progres* de la tradicional izquierda española, divagante, extravagante o hilarante, y su habitual odio a España, para los que Gibraltar no es más que un tema "franquista". Para el separatismo catalán, ese mismo que apoya a los colonialistas británicos, sólo tenemos palabras de desprecio.

Pero lo cierto es que, más allá de las ridículas pretensiones que pueda tener el actual Gobierno, ya es hora de resolver de una vez por todas, el asunto de Gibraltar, único territorio en Europa pendiente de descolonización según la ONU. La posible intención del PP de desviar la atención es tan torpe como los silencios, cuando no complicidades, de la oposición con los colonialistas británicos. Pero más allá de esas pequeñeces de la política interna, que tanto gusta sacar a **Cameron** y su banda de ultraderechistas en el Peñón (y sus alrededores) y en Londres, la cuestión de Gibraltar es ya insoportable.

Para España como nación y para su pueblo, que sufre la humillación de ver una bandera extraña clavada en un trozo de su territorio, la cuestión ya no es sólo el atropello a los pescadores, que llevan meses siendo agredidos por las patrullas de los piratas de la Roca y únicamente defendidas por la Guardia Civil; no es solo el incumplimiento del propio Tratado de Utrecht o los incumplimientos de los hijos de la Gran Bretaña durante décadas de declaraciones, resoluciones de la ONU, acuerdos, etc.; no es sólo la limpieza étnica de los auténticos habitantes de la Roca, no es sólo el robo de tierras, la barrabasada de los bloques de hormigón, la base militar como embarcadero de submarinos nucleares, las gasolineras flotantes y el *bunkering*, el contrabando de tabaco y de lo que no es tabaco, el paraíso fiscal para empresas defraudadoras, el blanqueo de dinero, el aprovechamiento de la sanidad pública española, la competencia desleal al comercio de la zona (pues no pagan IVA), el espíritu de casino mafioso que rodea toda la actividad de Gibraltar, las amenazas y chulería racista de esa gentuza… Sí, es todo eso y la dignidad nacional de un pueblo. Es, en definitiva, la cuestión de la soberanía, como única solución a toda la anterior lista de agravios.

Pero hay muchos más en el trasfondo del conflicto de Gibraltar. Vale que durante el siglo XIX no podíamos esperar nada de una Gran Bretaña potente frente a una España debilitada, vale que las guerras mundiales hicieran de Gibraltar un baluarte estratégico para los ingleses, vale que nuestra crisis política y guerra civil nos dejara más debilitados y atendiendo exclusivamente a nuestros problemas internos, vale que durante el franquismo no se quisiera hacer una cesión a una dictadura (falaz argumento si sacamos el caso de Hong Kong, en el que los ingleses no tuvieron la testosterona suficiente y salieron de allí con el rabo entre las piernas) a pesar de las resoluciones de las ONU... pero tras la muerte de **Franco** y, más todavía, tras la apertura de la verja, la entrada de España en el Mercado Común y nuestra inclusión en el sistema militar de la OTAN, Gran Bretaña ya no tiene la más mínima razón para mantener la colonia. Pero no es así y todavía algunos papanatas de casa le llaman país "amigo" y "aliado".

Y ahora viene la segunda parte. Al parecer tenemos unos *aliados* que no nos sirven ni para convencer a la pérfida Albión de que se vaya de una vez por todas de Gibraltar. La llamada *comunidad internacional* (puede reírse tranquilamente, querido lector, procede...) con su rosario de resoluciones es incapaz de hacer cumplir la legalidad internacional. La Unión Europea sólo nos está sirviendo para soportar políticas de recortes que están hundiendo las conquistas sociales de casi un siglo, empobreciendo a nuestros compatriotas, al tiempo que hay que soportar la prepotencia de potencias económicas que, por otra por otro lado, son bastante patéticas con respecto a Washington. Desde luego, no es la Europa con la muchos soñaron. Y, para colmo, nuestro *gran aliado*, el Tío Sam, ese que se aprovecha de nuestro territorio para bases estratégicas como las de Rota y Morón, tampoco es capaz de convencer a los súbditos de su graciosa majetad de que se sienten, de una vez por todas, a resolver el contencioso. De la OTAN, poco que añadir: son los mismos perros con los mismos collares.

¿Estos son los *aliados* a los que debemos lealtad? ¿Para esto apoyamos guerras, bloqueos e intervenciones en países donde no se nos había perdido nada o que eran amigos/enemigos sólo porque *nuestros aliados* nos lo pedían? ¿Esta gente, los llamados *países de nuestro entorno*, es a la que debemos respeto? De verdad, ¿nuestros intereses como nación soberana es estar junto a esta banda de ricachuelos racistas en Europa y eunucos políticos frente a los EEUU?

No podemos seguir así. El gobierno español, sea del signo que sea, por razones históricas, de seguridad nacional, medioambientales, económicas, policiales, de justicia y hasta culturales y estéticas… tiene que buscar las fórmulas adecuadas, por drásticas que sean, para que Gibraltar deje de ser una vergüenza para todos los españoles. ¡Ya está bien, ya han disfrutado del pillaje trescientos años! Ya es hora de que se larguen para siempre, con los *llanitos* que quieran y que se lleven a los monos a Buckingham Palace, con sus parientes.

Y para conseguir que se vayan los ingleses son fundamentales los gestos y apoyos reales de nuestros denominados aliados, tanto de la OTAN como de la UE, y a título particular, de los EEUU de América. Si no es así, que no es así, si no nos sirven para resolver la ocupación de un pedazo minúsculo de nuestro territorio… *no nos sirven como aliados*. Que no se llamen "amigos" nuestros, que se olviden de nuestro apoyo en cualquiera de sus aventuras imperialistas...

Los españoles tienen que asumir que es la hora de cambiar. Y cambiar drásticamente, aunque eso implique sacrificios. Sí, Gibraltar es la señal de que hay y de que ha llegado la hora que *cambiar radicalmente de aliados*.

Como pueblo digno, nuestro deber es exigir a nuestro Gobierno, sea de la orientación política que sea, que esto se tiene que acabar. De momento, cerrar la verja, ayudar al Campo de Gibraltar y acabar con los *colaboracionistas* de los piratas. Se acabó el pillaje. Cierre, bloqueo y... punto y seguido.

El mundo es más grande que una Europa sometida y castrada y, cada año que pasa, cada mes que arrancamos del calendario, más poderoso que unos Estados Unidos sumidos en una acelerada decadencia. El *gendarme único* se ha acabado y si todavía da coletazos, también es verdad que este verano no se ha atrevido a clavar sus garras en Irán y si las ha clavado en Siria ha sido a través de *falsas banderas*.

Recientemente el politólogo francés **Thierry Meyssan** ha lanzado el mensaje del *hacia un mundo sin Estados Unidos*. Un mundo sin Estados Unidos es posible y deseable. Hay vida más allá de Washington. España tiene proyección en nuestra América a la que podemos aportar mucho sin necesidad de ir al expolio, cultural e históricamente hermanos, podemos y debemos cerrar filas con ellos, con Argentina y Venezuela, con Ecuador y Brasil, con Nicaragua y Bolivia, con Chile y Cuba, con Méjico y todos los países hermanos del continente. Y España puede buscar su entente con las *potencias emergentes*, los BRICS, fundamentalmente con Rusia por necesidades de la defensa y proyecciones estratégicas comunes, para lo que bastaría, en un primer momento, con la ampliación de acuerdo en materia de defensa aprobado recientemente con Moscú y negociar el acceso a puerto de la flota rusa del Mediterráneo, además de intensificar los acuerdos comerciales y de transferencia de tecnología.

Algunos pensarán que viviríamos peor… ¿Sí? Comprueben las cifras de crecimiento y desarrollo de los países emergentes y probemos. A lo mejor nos llevamos una sorpresa mayúscula. Desde luego, lo que no tiene ningún sentido, ningún futuro, es seguir considerando *aliados* y *amigos* a una pandilla de depredadores y criminales que nos desprecian y a un país que ha hecho de la piratería su *modus operandi* y su *modus vivendi*.

Reflexionemos seriamente sobre todo esto. El mundo de la *guerra fría* se acabó y ya es imposible prolongarlo artificialmente, el comunismo echó la persiana. Queda el *sueño imperialista anglosajón*, el subproducto histórico que más sangre ha derramado y más sufrimiento ha producido a la Humanidad a lo largo de su historia.

Para España, si queremos que sobreviva como nación soberana, libre, independiente y unida, ha llegado el momento de cambiar de rumbo.

¡Ah, por cierto... Rusia no es culpable! ■

Iñaki Aguirre

FE de las JONS conmemoró el 12 de octubre

Aunque el *plato fuerte* fue la masiva concentración impulsada por la plataforma ciudadana *Som Catalunya, Somos España* (30.000 manifestantes según la cifra más baja, apuntada por el Ayuntamiento de la ciudad condal, cinco veces más numerosa que la celebrada en 2012), a la que se sumó FE de las JONS, el pasado día 12 de octubre, nuestra organización conmemoró la fecha en diversos lugares donde tenemos presencia, tal y como sucedió, por ejemplo, en la sevillana localidad de Villanueva del Ariscal.

Uno de estos puntos, al que pertenece la instantánea reproducida, fue Vinaroz, en Castellón, donde la conmemoración tenía, en este caso concreto, un doble sentido: el del descubrimiento del continente americano por **Cristóbal Colón**, bajo el reinado de los **Reyes Católicos** y, por tanto, el inicio de la *hispanidad* y, por otro, el de rechazo absoluto a la ofensiva separatista, representada por la *cadena humana* que, semanas antes, pretendió en Vinaroz unir simbólicamente a los *germans separats* de esa entelequia conocida como *Països Catalans*. ■

Víctimas masoquistas y derecha ladina

Los pactos entre el PP y la ETA, al socaire de la interdicción de la llamada *doctrina Parot,* han levantado ampollas en las asociaciones mayoritarias de víctimas de la violencia terrorista.

Proclamas lacrimógenas han sido evacuadas por los habituales coreógrafos de la farsa: Intereconomía, Esradio, *ABC*, *La Razón*... Por no faltar, no ha faltado la presencia en la calle del *poli bueno* (**Esperanza Aguirre**) frente al *poli malo* (**Rajoy**).

Nos encontramos ante un fenómeno que guarda un enorme paralelismo con las protestas contra el crimen del aborto: huestes católicas heridas en lo ideológico por las políticas abortistas del PP, que acaban simpre *reconfortadas* con la visitita de algún jerifalte del PP.

La *derechona* podría haberse pasado por el forro de sus decisiones las directrices que vienen de Europa, pero no lo ha hecho ni lo hará. De la misma manera podría haberse cargado de un plumazo la legislación abortista del PSOE, pero no lo hecho ni lo hará.

Sin embargo, lo peor de toda esta diabólica tragicomedia es que unos y otros *protestantes*, en las próximas elecciones, acabarán *castigando* al PP... ¡votándolo! ■

'El separatisme ens roba'

En Cataluña existe una revista llamada *Cafèambllet* (*Caféconleche*), regentada, escrita y editada por **Marta** y **Albano**.

Son dos desconocidos cuya publicación, muy crítica socialmente, fue denunciada (y ellos mismos) por el asesor de imagen de **Artur Mas**. El motivo de la denuncia fue un vídeo que la revista publicó en YouTube titulado *El major robatori de la història de Catalunya* (*El mayor robo de la historia de Cataluña*). Mucha gente les ayudó a pagar la multa y, finalmente, dedicaron ese dinero cedido no a pagar la multa (de 20.000 euros), sino a editar un extenso libro en el que explicaron todos los pormenores de su investigación.

Este libro, titulado *Artur Mas, on són els meus diners?* (que tiene una edición en castellano llamada *Artur Mas, ¿dónde está mi dinero?*) es una extensa exposición de la labor de investigación que realizaron los autores sobre la corrupción en la sanidad catalana.

Dejamos los pormenores para la lectura de dicho libro, pero básicamente debemos decir que, en Cataluña, los grandes mandamases de la Sanidad, desde los responsables de los hospitales hasta el peldaño más alto de la sanidad catalana (el Consorci Hospitalari de Cataluña), es un gran negocio para unos cuantos. Los mismos que dirigen la sanidad catalana son los propietarios de las empresas que son contratadas para gestionar sectores hospitalarios. Es decir, los dirigentes de la sanidad catalana contratan a sus propias empresas para sacar beneficio de la sanidad. Así, por ejemplo, vemos que hospitales que necesitarían una mejora en sus instalaciones adjudican contratos millonarios a empresas para, por ejemplo, reformar y gestionar un bar.

Corrupción, nepotismo... una rémora de actos y actitudes deleznables van desfilando a lo largo de las páginas del libro, el cual narra también la prepotencia y desfachatez de muchos peces gordos. No podemos olvidarnos de los gastos millonarios en "gastos de representación" que jamás han sido justificados.

No tenemos tiempo ni espacio suficiente para dar detalles. Pero sí que recomendamos la lectura de dicho libro. A **Marta** y **Albano**, pese a las enormes diferencias ideológicas que nos separan, no podemos más que reconocerles su valor (pasaron auténticas penúrias, amenazas y censura incluídas, para poder realizar esta investigación) y agradecerles haber puesto a la vista toda la podredumbre de la sanidad catalana. Es algo, de verdad, tan enorme como indignante. Para Cataluña y para toda España.

Y hay que recordar que los que siguen permitiendo todo eso sin ponerle coto (cuando podrían) son muchos de los que no paran de quejarse que... ¡España les roba! ■

Marc B.V.

NOTA DE PRENSA

Por un modelo educativo gratuito, de calidad y único

Desde Juventudes Falangistas, conscientes del momento crítico que vive el sistema educativo español, inmerso en una dura pugna entre los dos grandes partidos, de izquierdas y derechas por el control ideológico de las aulas, denunciamos que el programa de recortes que está llevando a cabo el gobierno del Partido Popular, y que tiene su máxima expresión en la llamada Ley wert, afectará gravemente a las próximas generaciones de españoles, del mismo modo que la LOGSE y LOE fueron las responsables de la generación "Nini".

España está a la cola de los paises europeos de su entorno en materia educativa. La falta de medios humanos y materiales es sólo una excusa que sindicatos y partidos esgrimen para ocultar la verdadera causa: la lucha ideológica por el control de la juventud. PP y PSOE, UGT y CCOO, buscan el monopolio doctrinal de los jóvenes: los escolares no son vistos como la gran esperanza del país, sino que son contemplados como potenciales votantes y contribuyentes. Durante décadas se ha dejado la gran responsabilidad de la educación en manos de las autonomías, en un juego peligroso que ha permitido el lavado de cerebro proseparatista en autonomías como Cataluña, Galicia, Andalucía o País Vasco.

Por ello, desde Juventudes Falangistas, queremos exponer a la opinión pública española nuestro posicionamiento a favor de la educación pública, gratuita y unitaria, y en contra de la mafia sindical:

1. Denunciamos el recorte presupuestario en enseñanza concertada, y especialmente en la pública.

2. Denunciamos que, según nuestras estimaciones, unos 600.000 alumnos se quedarán sin beca durante este curso escolar.

3. Denunciamos que antes de que concluya el año 2013, dejará de haber unos 25.000 profesores en toda España.

4. Denunciamos la subida de tasas universitarias, que impiden el acceso de los jóvenes sin recursos a una titulación.

Para solucionar esta situación decadente, reflejada en la pérdida de capacidades en lectoescritura, cálculo, idiomas y cultura general, proponemos las siguientes medidas:

1. Las competencias en educación deben devolverse al Ministerio, recuperándolas del mercadeo al que se encuentra sometida por intereses privados de partidos, sindicatos, y autonomías, donde la educación de cada comunidad es distinta debido a las diferentes motivaciones de sus gobiernos.

2. Fomento y promoción de la Formación Profesional, como medio de recuperar el alto nivel técnico alcanzado por España en el último tercio del siglo XX, orientándolo a la incorporación de los jóvenes al mundo del trabajo, y rompiendo las desastrosas cifras de desempleo juvenil que rebosan el 50 %..

3. Dotar a los profesionales de la Enseñanza de más y mejores herramientas legales para ejercer su función: Dignificar su papel ante la sociedad, y reforzar su autoridad ante la sociedad, como forma de aumentar la disciplina, la educación y los valores positivos en las aulas.

4. Fomento de la excelencia educativa.Debe primar el valor de los contenidos por encima de cualquier otro aspecto de la enseñanza. Los alumnos españoles deben destacar por su excelencia y por la adquisición de un nivel digno de conocimientos que les permita desarrollarse en un ambiente competitivo y cambiante.

5. Fomentar y dignificar la Educación pública. Aumentar el presupuesto de Educación de manera que ningún joven español con capacidades carezca de Educación por falta de medios. La Educación nacional del pueblo ha de ser el principal desvelo del Estado.

6. Fomentar el conocimiento multicultural, y el aprendizaje de idiomas extranjeros como medio de desenvolverse en un mundo global, sin menoscabo de promover el empleo, con apoyo en los programas Erasmus y Comenius entre otros.

7. Fomento del programa Séneca de intercambio estudiantil y educativo temporal, entre estudiantes de las diferentes regiones de España, extensible a la FP.

8. Convertir a los centros de enseñanza en auténticos centros de dinamización cultural y educativa en su entorno municipal y comarcal.

¡¡¡ La educación pública no es un gasto, es una inversión !!! ■

Juventudes Falangistas

Un cadáver llamado anarcosindicalismo

Desde hace años –décadas ya– el anarcosindicalismo español de hogaño ha dejado de interesarnos a los falangistas. No nos dice absolutamente nada. No sucede lo mismo con su historia, con su rico bagaje intelectual y, lógicamente, buena parte de sus líderes del pasado, de donde todavía se pueden extraer comportamientos ejemplares e ideas absolutamente aprovechables en unos momentos en los que el capitalismo, desafiante, muestra sus afilados colmillos.

Tras los sindicatos anarquistas aún operativos –la CNT y la CGT– y la retahíla de círculos que se autodefinen como anarquistas no hay nada. Estamos frente a auténticos pozos secos. Hemos reproducido el comunicado de la CNT contra el acto del LXXX aniversario de la fundación de Falange Española, para que nuestros lectores puedan percatarse, cabalmente, del grado de indigencia intelectual, desconocimiento de la realidad e idiocia moral al que han llegado estos colectivos.

Políticamente, el pueblo español está aquejado de gravísimas enfermedades. El anarquismo y sus terminales ni siquiera eso. Son, de puño y letra, un cadáver. ■

Comunicado de CNT-AIT Madrid contra el acto del 80 aniversario de la Falange

Desde la Federación Local de Sindicatos de la CNT AIT de Madrid, condenamos tajantemente el acto de exaltación fascista que quiere llevar a cabo Falange de las JONS y otras organizaciones falangistas en el teatro Figaro de Madrid y que finalmente de forma reuín y cobarde y protegidos por la policía realizaron en el hotel Tryp de Atocha.

Falange de las JONS es un partido de exaltación del fascismo, la homofobia, el machismo, la xenofobia y la explotación, heredero directo de Falange Española Tradicionalista de las JONS. Este acto sólo pretende exaltar la memoria de todos aquellos asesinos que torturaron y masacraron a miles de trabajadores que buscaban la defensa de todos los logros obtenidos en multitud de luchas laborales con sudor y sangre, para la construcción de un régimen dictatorial que continuó con la sangría de obreros, impuso el terror mediante la violencia institucional constante, y puso los cimientos para la estructuración y cohesión del modelo económico capitalista al cual nos enfrentamos hoy en día.

Además, pretende ser una provocación dentro de un barrio multicultural como Lavapiés, en el cual conviven cientos de personas humildes, donde existe un gran apogeo de movimientos vecinales, sociales y tejidos asociativos que crean espacios de autoorganización. Nuestros vecinos día a día tienen que enfrentarse con el fascismo institucional promovido por las patronales, la policía y el gobierno de sus herederos demócratas, el PP (multas, redadas racistas, palizas etc etc).

A pesar de que la gestora del teatro ha denegado la realización del acto, no ha hecho ningún comunicado formal al respecto y Falange de las JONS se ha reafirmado en su convocatoria a las puertas del mismo. Finalmente como hemos dicho anteriormente, el acto tuvo lugar bajo protección policial en el hotel TRYP de Atocha, frente a decenas de anarquistas y antifascistas que trataban de acercarse y que finalmente fueron interceptados e identificados por la Policía.

No queremos dejar de condenar este acto de energúmenos que sólo buscan su reafirmación y la promoción del fascismo, la homofobia, la xenofobia, el machismo y el interclasismo, con los consecuentes episodios de violencia que pueden llegar a realizar contra cualquier trabajador, como suele pasar cada vez que se realiza algún tipo de acto de estas características.

CONTRA EL FASCISMO Y QUIEN LO AMPARA

[26 octubre 2013]

■ Apuntes desde Los Alcores — Pedro Cantero López

CNT, quién te ha visto y quién te vé...

Desde que me puse a escribir el artículo para el *Patria*, me ha ido pasando que cuando he ido a retomarlo, me he encontrado con que el tema a desarrollar, había perdido actualidad. Como quiera que estamos al límite para efectuar la entrega, no tengo más remedio que mirar a un lado y a otro e inmediatamente encontraré algo de actualidad que perdure por lo menos el tiempo que queda hasta su publicación.

Y voy a elegir uno del que involuntariamente somos protagonistas sin haberlo querido. Se trata de la feroz persecución que los anarquistas han emprendido contra la Falange. Y de verdad que no lo entiendo. Nos acusan de todo lo que ellos han hecho por acción u omisión. Claro está, que según dicen los pocos que han leído a **Proudhon** o **Bakunin**, la propiedad es un robo. Sin pararse a pensar que la propiedad no es lo mismo que el capitalismo, o que la libertad de las personas, es más grande si los de alrededor también lo son. Y ahora resulta que todo era una falacia. Que emplean contra nosotros el término *fascista*, como podían haber empleado otro cualquiera con tal de que causara rechazo.

Ahora resulta que son amigos del alma de los comunistas de **Marx**. Sí, aquel que acusó a **Bakunin** de ser agente del Zar. O los que los han llamado románticos trasnochados. O bien, los que no han sido capaces de pedir algo del reparto del patrimonio sindical, aunque este hubiese sido expoliado por los que no creen ni en sí mismo.

Fusilásteis a **José Antonio**. Sois un lastre para la sociedad. Y al cabo de los años nos volvéis a declarar la guerra. "Falangista bueno, falangista muerto". Que bien. Por lo menos, vuestros mayores escribían en las paredes con gracia y salero. Vosotros, seguro que desconocéis la amistad entrañable que surgió con el paso del tiempo entre vuestro líder **Diego Abad de Santillán** y el falangista revolucionario **Narciso Perales**. Os viene un poco largo y difícil de asimilar, por lo que hacen de la destrucción y el insulto su arma habitual.

El pasado sábado, 28 de octubre, la Falange celebró el 80 aniversario de nuestra fundación. Por lo visto vuestro deseo era el ir al enfrentamiento. Claro está a ver si con un poco de suerte nos quitábais del medio.

Mirad una cosa. Vuestros antepasados: **Durruti**, **Ascaso**, **Montseny**, **García Oliver**, todos ellos eran pacifistaa y no mataron a nadie. Qué pena da, de aquellos que antes se les podía poner el título de revolucionarios se hayan quedado en simples revoltosos.

Sabed una cosa. Nos veréis separados, sin unidad, sin encontrar el destino común que nos marcaron, pero os aseguro que pase lo que pase, siempre estaremos en prevengan y no nos sentiremos atemorizados por alguien que niega todo lo que tangible y verificable. ¡Ah! mirad a ver si sois capaces de descubrir quién le metió el tiro por la espalda a **Buenaventura**. Y de paso, leed un poco su historia, si hubiese sido posible que apoyase el día del orgullo *gay*. ■

Simplemente canalla

Dice **Chesterton** que los marxistas llaman "Capitalista cuando cualquier cristiano le hubiera llamado canalla" (*La utopía capitalista y otros ensayos*, Palabra, Madrid 2013, 168). Dice bien **Chesterton** y dice más todavía que la crítica social al modelo de comportamiento capitalista. *El gran mal del capitalismo es que es una negación de todo lo que nos constituye como humanos*, de ahí que un capitalista no es sino un canalla, un ser vil y despreciable apegado a las más burdas pasiones e incapaz de ver más allá de sus deseos irrefrenables. *Se puede ser marxista o liberal, de derechas o de izquierdas y se estará en un error, pero no se estará contra la humanidad por ello.* El marxista comete el error del reduccionismo materialista y/o sociológico, pero es un error no un crimen; el liberal comete el error del individualismo y el pesimismo antropológico, pero es un error no un crimen; el de derechas comete el error del inmovilismo, pero es un error únicamente; el de izquierdas comete el error del progresismo, pero también es solo un error. *El capitalismo no es un error, es un horror y el capitalista es un canalla.* Es imposible ser cristiano y capitalista. Se puede ser cristiano y liberal con precauciones; cristiano y marxista, con precauciones; cristiano de derechas o de izquierdas, con precauciones; pero no se puede ser cristiano capitalista, es imposible. Alguien que defienda el capitalismo es anticristiano por esencia y no podrá entender nunca el cristianismo, a menos que se convierta.

El capitalismo es la esencia del espíritu de este mundo, no del mundo, sino de este mundo donde pueden morir millones de seres humanos de inanición mientras unos pocos se permiten el lujo más osbsceno. El capitalismo es el espíritu de un mundo sin corazón ni cerebro donde todo queda reducido a producir más y más riqueza y a concentrarla en cada vez menos manos. *El capitalismo es el espíritu diabólico por excelencia, pues rompe las relaciones* (dya-bolé) que hacen los hombres tales y genera una separación total entre los seres humanos y la realidad última y definitiva. El capitalismo es satánico porque, como el *satán*, se dedica a escudriñar en el mundo para sacar lo peor y ocultar lo mejor. *El capitalismo es el mayor crimen cometido jamás contra la humanidad* y contra este vergel que Dios nos diera para cuidarlo y protegerlo llamado planeta Tierra. El capitalismo, ha dicho **Francisco**, es un sistema criminal que hace más ricos a los ricos y más pobres a los pobres. *El capitalismo, concluyo, es el Diablo en la tierra.*

El Diablo no es un ser, es una forma de ser que se introduce cual virus en los cuerpos y en los corazones de los hombres empujando en ellos lo más vil, mendaz y falaz que pueda existir en la estructura de relaciones que constituyen lo humano y que la sociedad y el Espíritu de Dios se dedican a pulir para hacer de la humanidad un ámbito de hermandad universal. *Ese Diablo está hoy presente en los que diseñan, gestionan o implementan las políticas que destruyen lo humano, impidiendo que la alimentación, salud, educación o cultura puedan llegar a todos los hombres, como es posible hoy en día.* O bien, está presente permitiendo que todo esto se siga haciendo sin más oposición. Tan culpables son los que aplican como responsables los que consienten y eso nos lleva a una era de responsabilidad infinita por todo lo que sucede.

El horror de Lampedusa, donde cientos de emigrantes han muerto hacinados en un embarcación que se hundió por la desesperación de sus ocupantes nos pone ante la más terrible faz del capitalismo. El mediterráneo es ya un mar de cadáveres del que los pescadores siguen extrayendo en sus redes los restos personales de las decenas de miles de ahogados desde que la desesperación empujara a tantos seres humanos al mar para llegar a obtener un futuro de mesa llena y oportunidades crecientes. El capitalismo es capaz de dedicar miles de millones a impedir a los seres humanos una vida digna antes que permitir que la inmigración realice la redistribución de las enormes riquezas acumuladas. *Habrá que ir pensando en decapitar al capitalismo*. ■

Bernardo Pérez Andreo
[artículo tomado del blog *Terra Temporum* http://bernardoperezandreo.blogspot.com.es]

ateneo azul
www.patriasindicalista.es/ateneoazul

Vanguardia

Los falangistas estamos llamados a ser la vanguardia social y política del siglo XXI. A finales de 2013 nos desenvolvemos en un frágil ecosistema en el cual se están produciendo profundos cambios, inducidos por los poderes fácticos contra los que pareciera que no podríamos levantarnos. La nueva *dictadura económica*, que causa los mismos estragos que una *dictadura política*, nos obliga a plantearnos, frente a la encrucijada, cual ha de ser nuestro papel en las próximas décadas.

Y esta pregunta, tan grave y de tanta trascendencia, no puede quedar sin respuesta. Sólamente se equivoca el que se arriesga, y solamente muere el que lucha. Los falangistas somos la vanguardia, por se un movimeiento eminentemente juvenil en nuestra historia y en nuestros postulados, pero también porque vamos por delante de los demás partidos del espectro liberal en nuestras reivindicaciones. Somos vanguardia porque proponemos un sistema que supera el capitalismo, somos vanguardia porque nuestro anhelo no es material, sino espiritual: la Justicia Social, somos vanguardia porque nos mueve el afán de servicio y de sacrificio, y no el interés particular, y somos vanguardia porque somos profundamente revolucionarios: aspiramos a cambiar el orden vigente no ya porque esta España no nos guste, sino porque aspiramos a mejorar las condiciones de vida del pueblo español.

Por ello, ante esta encrucijada en la que nos encontramos, ochenta años después de nuestra fundación, debemos realizar un ejercicio de responsabilidad histórica, y tener muy claro hacia dónde debemos ir. La Falange del siglo XXI es una Falange comprometida con el pueblo español, la Falange del siglo XXI es una Falange en la que no hay lugar para el historicismo, sino para tener las miras puestas en el mañana, es una Falange que debe construir, que debe dar a los españoles lo que la vía muerta del liberalismo les ha prometido, con señuelos, y nunca les ha dado. La Falange del silo XXI es la del pueblo, la de aquellos que desengañados de izquierdas y derechas, porque son sus depredadores, se han quitado el velo de los ojos y han tomado conciencia de que el nacionalsindicalismo es la vía de salvación, y de esperanza.

Por ello los falangistas debemos, estamos históricamente obligados, a jugar un papel protagonista que libere a nuestra España de sus cadenas seculares. Para ello debemos empezar por llevar a cabo una profunda revolución interna, obrada en cada uno de nosotros, hacer nuestra la manera de ser que anunciaba **José Antonio**, evitando contaminarnos por los medios de comunicación del sistema, por sus prácticas consumistas y por su trivial manera de ver la vida. Abajo esos estilos de vida caducos y superficiales: ¡contra ellos nos rebelamos!

Sólo aquellos falangistas que tengan clara su responsabilidad, su compromiso con la Patria, su misión histórica, están llamados a ser la gran esperanza del pueblo español, la que lleve la revolución pendiente a los maltrechos hogares españoles. Y es un afán de servicio tan grande y necesario, que la misma existencia de España y de los españoles como comunidad colectiva depende de ello.

Para ello disponemos de tres armas fundamentales: una organización jerárquica que debemos engrasar y mantener siempre a punto, preparada para cualquier contigencia, un municipalismo integrador de gentes y un verdadero sindicalismo revolucionario. La contrarreloj ha comenzado, y los falangistas estamos calentando motores.

¡Únete a nuestro quehacer por el bien de España! ■

Iván García Vázquez

Uno de los nuestros

En España hubo una época en que leer a **Ramiro Ledesma Ramos** era muy complicado. Paradójicamente, había calles y hasta colegios rotulados con su nombre. Y, sin embargo, conseguir un libro de o sobre este personaje era poco menos que una proeza. **Ledesma** se había convertido en una suerte de extraña *anomalía*. Aquellos tiempos de imposturas pasaron y, afortunadamente, nuevas generaciones de falangistas, pertinaces en admiración por el zamorano no pararon hasta rescatarlo del desván de la historia. A ello contribuyeron un puñado de viejos ramiristas y, fundamentalmente, la labor editorial de su hermana **Trinidad**, en un largo y lento proceso que culminó en 2004, con la publicación de sus obras completas, en cuatro volúmenes, de la mano de la meritoria editorial catalana Nueva República.

En la actualidad, acceder a gran parte de su obra es fácil entrando en la página electrónica *Nuestra Revolución* [www.ramiroledesma.com/nrevolucion/], mantenida por **José Manuel Jiménez**, un gran admirador de **Ledesma** a quien le cabe el honor de haber recogido el testigo de quienes, en tiempos difíciles, se negaron a que su legado desapareciera. ■

Ser falangistas

En primer lugar quiero dejar claro que todo cuando aquí escribo lo hago en términos generales y siempre con la intención de que mis comentarios y críticas sean positivos.

Y que al referirme a Falange lo hago de forma global abarcando a cuantas personas y organizaciones se sientan falangistas.

Hace unos minutos, en unos comentarios en un grupo falangista de Facebook, un camarada me ponía como ejemplo de bienhacer a un determinado partido surgido no hace mucho y que está subiendo como la espuma.

Tiene un líder joven, apuesto, simpático y muy preparado. Es decir, el partido ideal que cualquier votante políticamente equilibrado pudiera desear.

La pregunta, bastante ingénua a mi entender, que surgiría este camarada era más o menos, ¿por qué Falange no podía hacer algo parecido?

Para mí están bastante claros los motivos. Es cierto que, pese haberlo intentando siempre, Falange no consigue nunca llegar al *gran público*, la inmensa mayoría del cual muestra un claro y a veces temeroso rechazo.

¿A qué es debido esto? Lo sabemos de sobra: por diversos motivos damos una imagen negativa, sobre la que además, grava el peso de una fuerte y constante propaganda en contra.

Se nos ha colocado en el grupos de los *apestados* junto a nazis y fascistas, a lo que, todo hay que decirlo, muchos de nosotros contribuímos en buena manera con nuestra propia confusión de ideas.

Tendemos a priorizar la estética sobre la teórica. Seguimos anclados en la historia, de la que tomamos el estilo, y temiendo en cuenta por las vicisitudes que pasó Falange, ese estilo termina por ser también confuso y a veces un tanto caótico.

El problema radica que son las imágenes de los hechos las que están marcando el estilo, cuando *el estilo hay que tomarlo de la Idea* y no de las imágenes; de lo físico.

Hacer que el pueblo, la sociedad española, sobre la que influyen tantas tendencias contradictorias y hasta absurdas nos acepte, no es tarea fácil para nosotros.

Lograr que pueda cambiar la forma que la sociedad tiene de vernos y que nos aceptara, requiriría un despliegue propagandístico a todos los niveles mediáticos que obviamente, no está a nuestro alcance, pues se necesitarían grandes cantidades de dinero.

Y, ¿quién tiene el dinero?

La Banca, evidentemente. La misma Banca que nosotros repudiamos y que de conseguir la conquista del Estado sería enmediatamente defenestrada.

Por tanto, es fácil de comprender que actuando como los demás partidos al uso, que sí tienen el apoyo de la Banca (porque después están obligados a *devolverle el favor*), nosotros no vamos a progresar jamás. No disponemos de capital ni de forma de conseguirlo. Seguir por esa línea es un desgaste inútil.

Tenemos, sin embargo, un capital que usamos poco y que es el único que nos puede proporcionar éxito. No un éxito rápido y relumbrante como al partido que mencionaba al principio. Pero sí un éxito que, aunque lento, sería definitivo: *nuestra doctrina nacionalsindicalista de justicia social.*

En mi humilde opinión (*esto se dice siempre que se quiere llamar la atención sobre lo que se va a decir),* creo que deberíamos prestar más atención el tema doctrinal, porque en nuestra doctrina está nuestra educación como falangistas.

Todos nosotros, unos más otros menos, sabemos lo que somos, pero ¿sabemos serlo tal como **José Antonio** quería?; ¿entendemos de verdad lo que significa aquello de que "ser falangista no es una forma de pensar sino una forma de ser"?

Muchos de nosotros dejamos de ser falangistas tan pronto nos quitamos la camisa azul después de uno de nuestros actos o celebraciones.

La cabecera o nombre de esta publicación *Patria Sindicalista* guarda un mensaje claro: falangistas ya somos todos; pero, *¿cuándo vamos a empezar a ser sindicalistas?* ■

Joaquín Fernández

telexmundo
información internacional en titulares
www.patriasindicalista.es/telexmundo

Ochenta años de historia, ochenta años de servicio incondicional al pueblo

España es nuestro horizonte

Panorámica del salón de actos en el momento en el que los asistenten entonan el *Cara al Sol*

El pasado 26 de octubre, los falangistas celebramos el LXXX aniversario de nuestra fundación.

Una tarea que, lejos de ser sencilla, se convirtió en un pulso contra la empresa que explota los teatros *Infanta Isabel* y *Fígaro-Adolfo Marsillach*, que, al fin y a la postre, acabó plegándose a los apetitos de una extrema izquierda que había puesto toda la carne en el asador, en su estrategia de terrorismo de baja intensidad, para que dicho acto no se celebrara.

Hasta ahí podían llegar y el acto se celebró, finalmente, en un céntrico hotel de Madrid que, a pesar de los contratiempos, se fue llenando hasta el punto de que hubo gente que tuvo que quedarse fuera del recinto.

Norberto Pico, jefe nacional de Falange Española de las JONS, hizo de maestro de ceremonias, dando al bienvenida a los invitados de honor y representantes oficiales de los grupos falangistas asistentes.

Tras una breve introducción reseñando el pequeño calvario sufrido por los organizadores, recordó los vínculos de los falangistas con los tres teatros elegidos para realizar el LXXX aniversario: el *Teatro de la Comedia*, con más que evidente vinculación, emplazamiento al que fue imposible acceder por encontrarse en obras. El segundo el teatro *Infanta Isabel*, ya que allí se habia celebrado el LXXV aniversario hace cinco años, y el tercero es *Figaro-Adolfo Marsillach*, al estar decorado con obras de conocidos artistas falangistas, como el pintor **Ponce de León**.

A continuación, recordó las dificultades y acoso. Primero de la ultraizquierda, bajo eslóganes de la guisa de "el mejor falangista, el falangista muerto" (toda una declaración de intenciones y auténtico techo intelectual del radicalismo *antifa*) y, en segundo lugar, de la ultraderecha, personificada en **Cristina Cifuentes**, conocida *halcón* del PP y delegada del Gobierno en Madrid, que prohibió la celebración del mismo en la calle.

Discurso fundacional

Seguidamente, se dió lectura del discurso fundacional de **José Antonio Primo de Rivera** del 29 de octubre de 1933 en el *Teatro de la Comedia*, por parte de siete destados falangistas, procedentes de diversas organizaciones quienes, de forma brillante y profunda, nos hicieron viajar y retrotraernos a aquel eléctrico lugar: **José Cabanas**, **Carlos Batres**, **Pedro Cantero**, **Miguel Ángel Vázquez**, **Jordi Puig**, **Luis Soler** y **José Ramón Alonso**.

Durante sus intervenciones, el público asistente rompió a aplaudir en numerosas ocasiones al verse reflejadas en las palabras de **José Antonio**, la vigencia del mensaje de la Falange ante los más que evidentes paralelismos históricos.

Homenajes

Tras la lectura del discurso fundacional, se realizó un sencillo acto de homenaje a todos y cada uno de los hombres y mujeres que pasaron por las filas del nacionalsindicalismo, en las personas de **Tina Nieto**, jonsista de primera hora, y en **Pilar Redondo Sanz**, hija de **Onésimo Redondo** y de **Mercedes Sanz-Bachiller**, creándose una atmósfera de gran emotividad, tanto para los camaradas asistentes, como para las homenajeadas.

Entre las muchas caras conocidas, reseñar la presencia de **Ceferino Maestú**, veterano sindicalista en cuya trayectoria pública siempre han estado presentes las orientaciones del nacional-sindicalismo limpias de impurezas.

Norberto Pico, retoma la palabra

Volvió a tomar la palabra **Norberto Pico**, quien recordó y asumió toda la obra de los falangistas durante estos ochenta años de andadura.

Ochenta años durante los cuales, de manera generosa, arriesgada y valiente, los falangistas han alcanzado grandes logros sociales: para las mujeres, por parte de **Mercedes Fórmica**; para los mineros, por parte de **Narciso Perales**, quien logró que se reconociera la silicosis como enfermedad profesional entre los mineros, para tantos, y tantos falangistas anónimos que llevaron pan y esperanza a unos compatriotas que carecían de ello, y no podían congraciarse con la Patria.

Animó **Norberto** a todos los falangistas a no recrearse en el pasado, sino a proyectarse hacia el futuro, colaborando con las iniciativas que mantienen levantada la bandera roja y negra, la bandera del Pan, la Patria y la Justicia.

Como no podía ser de otro modo, el acto fue clausurado con nuestro canto de amor, lucha y esperanza, con el *Cara al Sol*, el himno de FE de las JONS, que curiosamente, no sonó aquel lejano 29 de octubre de hace ochenta años porque aún no había nacido. Pero esa es, obviamente, otra historia. ■

Patria Sindicalista

Norberto Pico, en la tribuna de oradores, se dirige a los asistentes

■ Entrevista

Norberto Pico, jefe nacional de Falange Española de las JONS, habla para 'Patria Sindicalista'

"La monarquía, como institución, es un anacronismo"

Norberto, cuando esta entrevista salga a la luz llevarás más de dos años como jefe nacional de Falange Española de las JONS. Del proyecto con el que accediste al cargo, ¿qué parte has cumplido y qué queda aún inédito?

—Queda mucho por hacer. Estamos remodelando la organización por dentro para adaptarla a su dimensión actual y hacerla más eficaz. Hemos hecho cambios en el modelo de gestión económica y administrativa. Son cambios que no pueden apreciarse desde fuera, pero que creemos muy necesarios y que esperamos terminen por dar los frutos apetecidos.

—¿Cuál es el estado de la organización en estos momentos?

—Estamos esperanzados. Un estado de ánimo que choca con el pesimismo general en el que está sumida España a consecuencia de la crisis económica y la falta de proyecto nacional. Pero creemos que es precisamente en estos momentos cuando nuestras propuestas pueden abrirse paso con mayor fuerza entre los españoles. De hecho ya está sucediendo. En los últimos años, nuestra crítica al modelo autonómico está siendo recogida de forma mayoritaria pese a la propaganda de los partidos del régimen, beneficiarios de un modelo que está arruinando España y llevándola a la ruptura. Lo mismo sucede con el desmantelamiento del estado del bienestar impulsado desde la Unión Europea. Los españoles ya perciben a la Unión Europea como un problema y demandan soberanía y un cambio en el modelo económico.

—¿Qué ha habido de positivo en esas dos iniciativas en las que FE de las JONS ha estado presente: Defensa Social y la Alternativa en Movimiento?

—Ambas iniciativas demuestran que FE de las JONS es una organización abierta y dispuesta a buscar espacios de colaboración con otros colectivos. FE de las JONS tiene un proyecto definido y una estrategia marcada, y es precisamente la confianza en dicho proyecto lo que nos permite acercarnos a otras organizaciones sin temores. Allá donde exista una reivindicación o un proyecto común, podrá existir un acuerdo de colaboración sin que ello suponga menoscabo alguno de nuestra independencia o enmienda alguna a nuestro proyecto.

—Pregunta obligada: ¿cómo percibes la actual situación nacional?

—La situación es de extrema gravedad. Una parte del Estado se ha rebelado contra el propio Estado y amenaza con romper la nación. El Gobierno, pese a contar con la mayoría absoluta de los representantes en las Cortes, mayoría también en casi todas las comunidades autónomas y en buena parte de las capitales de provincia; pese a tener la razón y la ley de su parte; pese al clamor de sus votantes que se confiesan traicionados, no hace nada. Ni siquiera declaraciones contundentes contra la secesión. Prefiere no echar más leña a un fuego que, sin embargo, abrasa ya a España y amenaza con convertirla en cenizas.

Antes bien, son varios los ministros del Gobierno de España que se han mostrado favorables a la reforma de la Constitución para privilegiar a unas regiones frente a otras, cediendo a las pretensiones de los grupos secesionistas en una política de pacto y componenda que dura ya 35 años y que está conduciendo a la nación al abismo.

Por eso es tan grave la situación. No tanto por la acción del separatismo como por la dejación de funciones del gobierno y del resto de las instituciones, desde la Fiscalía a la Jefatura del Estado.

—Especifiquemos: la monarquía...

—La monarquía, como institución, es un anacronismo. No se puede confiar a la herencia genética la Jefatura del Estado. Esta es una idea que siempre hemos esgrimido los falangistas. La máxima magistratura del Estado no puede heredarse como si de una finca se tratase. Por eso no somos monárquicos.

Si, además, al frente de la Casa Real hemos de padecer a un personaje frívolo, indolente con los padecimientos de su pueblo, esquivo con sus responsabilidades como Jefe del Estado y ajeno al proceso de desmembración de la nación, debemos por fuerza señalar su caída como requisito necesario en la regeneración política de España. El Rey simboliza, como nadie, al régimen que queremos derribar.

—La derecha, esa derecha especializada en triturar discos duros de ordenador...

—Se nos hace difícil mantener en las clásicas categorías de izquierda y derecha a los dos partidos mayoritarios del régimen, PSOE y PP. Tal clasificación presupondría algún matiz ideológico en los mismos, cuando tan sólo representan grupos de interés cuyo único objetivo es detentar el poder. Son *máquinas de poder*, sin ideología, unidos ambos en la defensa de sus privilegios, corruptos y corruptores por igual. **Bárcenas** es el FILESA del PP.

—¿Ha cambiado el PSOE o sigue siendo aquel partido serpenteante y ambiguo de la era zapaterista?

—PSOE y PP son necesariamente ambiguos. Todo en ellos debe ser moldeable, flexible, adaptable a las circunstancias. Tienen que tener la capacidad de defender una cosa y la contraria, de gobernar justo al contrario de como prometieron en campaña, de traicionar los valores en los que supuestamente se apoyan. Porque no son grupos de personas organizadas en torno a un ideal común y con la pretensión de llevar a cabo un programa. Son grupos de intereses, y esos intereses se sirven en ocasiones de unas formas y, en otras ocasiones, de las formas contrarias.

"Son 'máquinas de poder', sin ideología, unidos ambos en la defensa de sus privilegios, corruptos y corruptores por igual. Bárcenas es el FILESA del PP..."

—¿Izquierda Unida o el partido de Rosa Díez representan una alternativa o son más de lo mismo?

—El problema del régimen no es sólo que sea un régimen corrupto, es que es un régimen corruptor. Su dinámica hace que quienes se acercan al mismo con intención de regenerarlo terminen atrapados en su red clientelar, víctimas de los vicios que les llevaron a pedir una regeneración que ellos mismos acaban necesitando.

Y no hablamos aquí de corrupción para referirnos a las conductas delincuenciales de quienes se acercan al poder buscando el lucro personal o colectivo. El régimen no es corrupto –no sólo– porque buena parte de sus instituciones estén ocupadas por aprovechados. Lo es porque es endogámico, porque su entramado legislativo está ordenado al mantenimiento de los privilegios de quienes detentan el poder, porque los mecanismos de acceso al poder suponen en realidad un veto a cualquier alternativa...

—Una manzana sana en un cesto de manzanas podridas, no sana al resto, sino que acaba pudriéndose...

—Sí, esto es así... Pongamos algún ejemplo... Supongamos un partido que pretenda acabar con la usurocracia. Esto es, con el poder omnímodo de las entidades bancarias, que controlan la vida económica y política de la nación. Que imponen sus intereses a los gobiernos por encima de los intereses de los ciudadanos. Tal partido defiende que la banca debe ser un servicio público, no un negocio y pretende nacionalizar el crédito para que este fluya a empresas y familias.

Resulta que dicho partido, para acceder al Gobierno y defender su programa debe enfrentarse en unas elecciones a los partidos del régimen, afrontando la campaña electoral con las modestas aportaciones de sus afiliados y simpatizantes. Frente a su modestísimo presupuesto, los partidos en el poder cuentan con subvenciones multimillonarias aprobadas por ellos mismos y, por si eso fuese insuficiente, con créditos que las entidades bancarias les conceden en condiciones ventajosas y que siempre negarán a quien pretende restares poder. Obviemos aquí el dinero que ilícitamente hayan podido obtener los partidos del régimen mediante las donaciones que grandes empresas les hayan hecho a cambio de concesiones de obra pública o contratos de servicio a la administración.

Si por alguna casualidad –o milagro–, dicho partido llegase a obtener alguna cuota de poder, es claro que estaría tentado de beneficiarse del sistema de subvenciones como hacen sus rivales e, incluso, de rebajar el tono de la crítica a la banca para tener acceso a sus créditos, habida cuenta de que volverá en breve a enfrentarse a una campaña electoral costosísima en la que pretenderá seguir creciendo.

Por eso, las opciones políticas que se pretenden alternativas al régimen pero que comparten los valores o contravalores que lo sustentan no son alternativas reales. Pueden ganarse nuestras simpatías con algunas propuestas que parezcan alejarles del régimen, pero son parte del sistema y como tales acabarán sirviendo al régimen.

—Me acuerdo, como si fuese hoy mismo, del aluvión críticas de UPyD al sistema de financiación de partidos políticos...

—Está muy claro... Las críticas cesaron cuando las subvenciones, menores que las de PP y PSOE, pero aún así cuantiosas, empezaron a lloverle a **Rosa Díez**...

—¿Algo que decir sobre la ofensiva separatista que no hayas dicho ya?

—Nosotros lo hemos dicho siempre, pero no está de más repetirlo en cuanto hay ocasión. Que el desprecio que le profesamos al separatismo no se confunda jamás con hostilidad alguna hacia las regiones españolas que padecen esa lacra. Amamos a Cataluña y Vasconia por españolas, respetamos y apreciamos su cultura y sus tradiciones, y no toleramos en nuestra presencia insulto alguno a dichas regiones, a sus gentes o a sus símbolos. Esto debe quedar meridianamente claro para todo el mundo, amigos y adversarios...

➔

—¿Cómo ves el panorama internacional y qué nos ha quedado, después de cinco lustros, de aquella idea, otrora luminosa y venerada hasta la estupidez, llamada *mundialización*?

—Los acontecimientos de los últimos años son desconcertantes. Estados Unidos ha patrocinado las llamadas *primaveras árabes* y aupado con ellas al poder a los islamistas en diversas naciones. Esto es un contradicción, no sólo porque EEUU haya apoyado en unos sitios –por motivos geoestratégicos o para reflotar su industria militar– a los que combate en otros lugares; sino porque, al hacerlo, está favoreciendo la consolidación de un foco de poder –el islamista– alternativo al que ellos mismos representan, cuando desde la caída del comunismo y la desintegración de la Unión Soviética mantienen un poder hegemónico a nivel mundial que era lo que el *mundialismo*, con su uniformización ideológica, venía a sostener.

Por lo demás, consolidada China como poder financiero mundial gracias a su mezcla de capitalismo y comunismo, lo más interesante es la irrupción de la Rusia de **Vladimir Putin** como contrapeso a los EEUU, haciendo de freno ya en varias ocasiones a su expansionismo militar.

No dejemos tampoco de estar atentos a la evolución de lo que despectivamente denominan *populismos iberoamericanos*. La propaganda de la derecha los desprecia por su actitud insumisa al *mundialismo* y por ponerle freno al capitalismo en sus naciones. La propaganda de la izquierda pretende asimilarlos a sus posiciones ideológicas aunque allí rechacen el aborto, caso de **Correa** en Ecuador, o el matrimonio homosexual que son aquí sus banderas.

—¿Crees que la no intervención directa de Estados Unidos en Siria marca el comienzo del fin del *gendarme único* y la progresiva consolidación de un mundo multipolar?

—Una cosa es que el ejército gringo no haya bombardeado finalmente Siria, conforme a sus amenazas, y otra que los EEUU no hayan intervenido directa y decisivamente contra el Gobierno legítimo de esa nación. Los llamados *rebeldes* no son sino mercenarios contratados y armados por los EEUU y sus aliados entre los terroristas islámicos de todo el mundo para derrocar a **Bashar al-Asad**.

Sí, los falangistas apostamos por pasar del actual dominio hegemónico de los EEUU a un *escenario internacional multipolar* en el que el mundo hispánico constituya uno de esos focos de poder. Pero a día de hoy, no deja de ser un deseo aún lejano.

—Desde la guerra de las Malvinas, allá por 1982, FE de las JONS no había mostrado públicamente su respaldo a un país extranjero como recientemente lo ha hecho con Siria, ¿cuáles son las claves que han llevado a estas inequívocas muestras de solidaridad?

—Hemos entendido que nuestro apoyo a Siria era un acto de justicia. La intervención extranjera en aquella nación es un ataque en toda regla a su soberanía y es también la causa de los enormes padecimientos que sufre hoy el pueblo sirio.

Pero es que, además, en Siria se está jugando una partida que trasciende sus límites territoriales. Se trata de elegir entre seguir alimentando el monstruo del islamismo radical, del que en España tenemos noticias directas desde el 11 de marzo de 2004, o apoyar a un islam con el que occidente puede convivir sin llegar a chocar.

—¿No crees que el concepto *occidente* ha quedado definitivamente hecho añicos tras la guerra contra Serbia, el asesinato de Muammar El Gaddafi y, sobre todo, con el desastre sirio?

—El significado de *occidente* fue desdibujándose progresivamente conforme se distanciaba del concepto de cristiandad. Hoy, ciertamente, lo que llamamos *occidente* no representa una comunidad de valores sino un grupo de intereses, de tal modo que este *occidente* prostituido es capaz de apoyar –como sucede en Siria– a los enemigos de su civilización.

—Volvamos a España... ¿Dónde estamos, económicamente hablando? ¿En la antesala de una lenta recuperación y una vuelta a los mejores momentos del *aznarismo*, tal y como machaconamente afirma el gobierno del PP, o, por el contrario, en un largo proceso de reajuste brutal del capitalismo de consecuencias que aún no somos capaces de vislumbrar?

—No hay nadie que dude ya de que esta crisis se llevará por delante buena parte de los derechos de los que disfrutábamos hasta ahora. El alcance exacto del desmantelamiento del estado del bienestar dependerá de los países y de la capacidad de resistencia que tengan sus pueblos, pero será generalizado.

Del mismo modo, las peculiaridades propias de los modelos económicos de cada nación marcarán el posible adelanto o retraso en la finalización de este período de contracción del capitalismo. En España, dado que la elevadísima tasa de paro alcanzada es la característica principal de nuestra crisis, aún tardaremos bastante en abandonarla.

“Estados Unidos ha patrocinado las llamadas ‘primaveras árabes’ y aupado con ellas al poder a los islamistas en diversas naciones...”

“La izquierda abandonó hace tiempo la lucha contra el modelo económico capitalista para centrarse en la destrucción de los vestigios de la civilización tradicional...”

“El impulso inicial del 15-M se ha perdido ya para siempre, mucho me temo. Pero queda la experiencia de una protesta legítima que, de alguna forma, deberá volverse a manifestar...”

—Todo esto, sin duda, ha sido posible gracias a una izquierda vendida al Sistema y unos sindicatos *colaboracionistas*...

—Sin lugar a dudas... La izquierda abandonó hace tiempo la lucha contra el modelo económico capitalista para centrarse en la destrucción de los vestigios de la civilización tradicional. Aborto, homosexualidad, ideología de género, animalismo... esas son hoy las banderas de la izquierda. Banderas que el capitalismo comparte, pues conoce –como la izquierda– que la familia y la religión son los *núcleos últimos de la resistencia* contra la *dominación materialista*.

—¿Cómo ves el embrollo gibraltareño del pasado verano y cuál ha sido, a tu juicio, la actuación de La Moncloa? ¿Mucho ruido y pocas nueces?

—Hablábamos antes del pesimismo que invade al pueblo español. Pues bien, lo del pasado verano con Gibraltar fue otro golpe a añadir a la larga lista de agravios sin contestación de las últimas décadas. Aquí, cualquiera, desde dentro y desde fuera, parece tener autorización para humillar a nuestra nación y a nuestro pueblo sin que se le dé la respuesta adecuada.

A la invasión de las aguas territoriales españolas por parte de los ocupantes de Gibraltar, España debería haber respondido militarizando la zona y retirando los dichosos bloques de hormigón que, a día de hoy, siguen ensuciando nuestras aguas territoriales. Lo de las colas en la verja fue una medida claramente insuficiente, casi una rabieta de quien en realidad demuestra su incapacidad para responder debidamente a una afrenta.

—¿Por qué seguir perteneciendo a la OTAN?

—¿Por qué sigue existiendo la OTAN? Esa es la pregunta importante. Aparentemente, desaparecido el bloque soviético, no tiene sentido el mantenimiento de esta estructura política, económica y militar nacida para oponerse al mundo comunista. Pero parece que a los EEUU les viene bien disponer de un *plan B* para las contadas ocasiones en las que la ONU no cede a sus pretensiones. Si la ONU no bendice una intervención militar propuesta por EEUU, ahí está la OTAN para suplirla. España debería abandonar cuanto antes esa agencia del expansionismo estadounidense.

—Muchos falangistas, yo entre ellos, saludamos la irrupción del movimiento 15-M. Es más, me consta que hubo camaradas en las primeras manifestaciones. Fundamentalmente me quedo con lo oído las primeras semanas. Con el paso del tiempo, sin embargo, todo se fue enredando y, al mismo tiempo, diluyendo... ¿Crees que el Sistema ha sabido neutralizar las protestas o, por el contrario, piensas que fue el primer *round* de algo más serio que está por perfilar y venir?

—Ya lo he señalado en otras ocasiones. El 15-M tuvo la virtud de poner sobre la mesa algunos temas hasta entonces escamoteados al debate público: la ausencia de democracia real y el dominio de la banca sobre la política... Además, supo concitar el apoyo de una multitud de personas más allá de los militantes de las organizaciones políticas existentes.

Pero enseguida vino la extrema izquierda a apoderarse de un movimiento nacido con vocación de *transversalidad* y lo echó todo a perder. La gente seguía acudiendo a las plazas a demostrar su indignación y se encontraba con las clásicas obsesiones de la izquierda que a nadie interesaban: el feminismo, las corridas de toros, la financiación de la Iglesia, las cárceles...

El impulso inicial del 15-M se ha perdido ya para siempre, mucho me temo. Pero queda la experiencia de una protesta legítima que, de alguna forma, deberá volverse a manifestar.

—El pasado 26 de octubre FE de las JONS celebró el ochenta aniversario de la fundación de la Falange con un acto en Madrid. ¿Qué sensaciones pudiste sacar de esta conmemoración de cara al futuro?

—Pese a los graves problemas de inserción en la vida política española que padecemos, el falangismo sigue vivo. Le pese a quien le pese. Nuestras consignas continúan suscitando el interés de un número de españoles mucho mayor del que hasta ahora hemos sido capaces de convocar. Ese es el problema que debemos resolver las organizaciones falangistas, pero eso es también lo que nos hace tener confianza en el futuro. Seguimos vivos, pese a nuestros errores, porque seguimos ofreciendo una alternativa política atractiva para los españoles.

—Finalizamos ya, Norberto. ¿Con qué libro estás enfrascado en estos momentos...?

Voy saltando de uno sobre la fase final de la Reconquista, *Santiago y cierra España* de **José Javier Esparza**, a uno de los volúmenes en los que el divulgador católico **G.K. Chesterton** nos legó sus reflexiones, *Lo que está mal en el mundo*...

Ahí va una de las reflexiones del londinense: “La tradición es la transmisión del fuego, no la adoración de las cenizas”. Pensemos en ello los falangistas de hoy, ochenta años después de la fundación de Falange Española.

—Gracias, Norberto, por tus palabras...

—Gracias a vosotros. ■

J.G.

Patria Sindicalista
HA LLEGADO A LOS TREINTA NÚMEROS, COSA QUE HA SIDO POSIBLE GRACIAS A NUESTROS SUSCRIPTORES Y LECTORES.

NOVEDAD EDITORIAL

Una visión del pensamiento joseantoniano absolutamente inédita
Información y pedidos: eminves@gmail.com

■ Trabajadores

Perspectivas sobre un nuevo sindicalismo (y II)

"Los derechos sociales, no se conceden ni se suprimen, sencillamente se conquistan y se defienden. Son parte inherente al trabajador como tal y como persona y que les pertenece en toda su amplitud y profundidad. Nadie más que el trabajador, puede arrogarse la potestad de su conquista y mantenimiento".

Los sindicatos actuales, no son más que "aparatos" montados por obra y gracia de un caudal de dinero de partidos y gobiernos de turno y no de afiliados y sólo se sostienen en base a sucesivas subvenciones y no de las cuotas, obligándoles a someterse a intereses externos, ajenos, a la defensa social de los propios trabajadores, que se suponen que defienden. Evidentemente, son organizaciones mastodónticas que, para seguir sobreviviendo, deben seguir con el "privilegio" de dichas ayudas, para que sigan perviviendo prerrogativas de unos cuantos "¿sindicalistas?", en lugar de luchar por unos derechos sociales que, precisamente, son el origen y sustento de lo que verdaderamente deberían ser.

La inmensa cantidad de los gastos que tienen se cubren por dichas cantidades, por negociar convenios, despidos colectivos, expedientes de regulación de empleo, cursos de formación, por negociar con la patronal y gobierno, administrar los planes de pensiones de los trabajadores, etc., a cambio de "jugar" con nuestros derechos.

En definitiva, dichos dirigentes, no son más que "asalariados" de una casta política ajena total y absolutamente al objetivo social del trabajo y de la sociedad. Son organizaciones corporativas más que sindicales y sociales. Cabría preguntarse si no son más que esbirros a sueldo. Ya no exigen Justicia Social ni unas relaciones laborales equitativas: solo del IPC, la jornada de 35 horas, mantenimiento de sus liberados y subvenciones. Viven del "cuento", ya que no van a morder la mano que les dá de comer. Por tanto, si su "salario" viene de fuera, ¿a quien van a servir y obedecer? Han dejado de ser verdaderas organizaciones sindicales, para pasar a convertirse en organizaciones de meros servicios, meras correas de transmisión, no ya de partidos, si no de una oligarquía y un estatismo; convirtiéndose simplemente en monopolios, olvidando absolutamente la problemática social y, por tanto, como tales, pretenden acaparar, centralizar y concentrar en pocas manos un supuesto ejercicio de nuestros derechos, derechos que son de todos, pero de los que sólo nos dejan migajas, especulando y comerciando con los mismos en beneficio propio.

Han permitido la supresión de derechos, haciendo dejación de su lucha y defensa de los mismos, sólo con un objetivo: tener y mantener una serie de "derechos" (más bien, concesiones y regalías), para unos pocos, desoyendo el clamor y las necesidades de los trabajadores.

¿Qué se puede exigir de unos sindicatos, que se autodenominan de "clase"? Sólo el mantenimiento de una casta, de una clase: la suya.

No hay ni objetivos comunes ni perspectivas para un nuevo desarrollo y cambio de la problemática sindical y social. Porque estos sindicatos no son más que algo decimonónico y caduco. Ya que no han sabido ni querido adaptarse a los cambios.

Así, es lógico, que los trabajadores estén desencantados. Pero el desencanto, la pasividad, la verborrea, son sólo síntomas, no la solución. No hay que rechazar, a priori, el cambio al que estamos asistiendo, de estructuras sociales. Ya que no es sólo de crisis económica, si no también social, de los valores e intereses generales, de la graduación y categorización de los problemas. Todo ello está transformándose y no somos capaces de comprender o no queremos saberlo.

No solo somos trabajadores, no somos un dúctil y manejable elemento de producción, si no también personas con otras necesidades. Antes se planteaban estas cuestiones, actualmente, las organizaciones sindicales solo "ven" el aspecto económico, por lo que son débiles y fáciles de manejar y con una limitada idoneidad y competencia en abarcar todos los problemas y circunscritos a su propia concepción estatutaria. Y, por tanto, no son más que puros corporativistas.

Un verdadero sindicato, tiene varias funciones: no solo como defensor de unos derechos, también por la lucha revolucionaria para conquistarlos y mantenerlos y, al mismo tiempo, luchar por cubrir las necesidades que, como trabajadores y personas, tenemos.

Hay que remover los obstáculos que tenemos delante, llevar a cabo una revolución estructural que cambie los cimientos colectivos y laborales. Pero debemos comprender que la situación actual exige un cambio radical y, por tanto, evolucionar hacia una transformación de las relaciones socio-laborales y económicas, con todas sus consecuencias. Por que lo que está en juego, no son elementales distracciones.

Partimos de la división sindical, debilitación del espíritu de lucha, de ser sencillos asalariados y manipulados por "pseudos sindicatos" ajenos a nuestros intereses.
La única y eficaz fuerza que tenemos es la UNIDAD, no la huelga, ni subvenciones, etc...,ya que solo unidos podemos ser fuertes; la CONCIENCIACIÓN, ya que solo sabiendo que nuestros derechos son nuestros y no de estos sindicatos ni de cualquier otra organización y que solo luchando podremos no solo tenerlos, si no también mantenerlos; el COMPROMISO, porque no basta con estar concienciados y saber todo ello, sino el tener que "embarcarnos" en un camino, árduo, difícil y largo, en una lucha contínua por los mismos; y MILITANCIA, es decir, el estar presente en esta lucha, en una organización sindical que verdaderamente defienda todo esto y, al mismo tiempo, ser parte integrante de la misma. No basta la mera verborrea, ni la mera afiliación. El sindicato se crea, se forma y se mantiene, por todos y cada uno de sus afiliados, día a día, de forma contínua y activa.

El verdadero sindicato ha de encauzar y servir a los afiliados, a los trabajadores, para la conquista y mantenimiento de sus derechos, pero se basa en una premisa ineludible: el trabajador, parte integrante y activa del mismo y, por tanto, participativo en dicha organización. Ya que ni la parte individual es la única de la persona ni la colectiva es suficiente para basar una estructura social. El sindicato y el trabajador son libres y han de ser fecundos. Activos y participativos.

Con un objetivo amplio: no sólo la búsqueda y obtención de un trabajo, no sólo la búsqueda y obtención de un sueldo digno, también que cubra todas las necesidades de los trabajadores y, para esto, ha de dejar de ser clasista, y dividido y ser parte integrante del Estado y lo vertebre, en base a su óptica sindical y social, por lo que lo social ha de tener cabida, ineludiblemente, en el Estado, tener representación y para que, al mismo tiempo, ha tener peso específico en el mismo para que no se deje de lado la parte, muy importante, de lo social y sindical. Ha de ser verdaderamente democrático y vaya de abajo arriba. No como los sindicatos actuales que, ni son "democráticos" ni parte integrantes del Estado, solo meros lacayos de un sistema (liberalcapitalista) que, al fin y a la postre, no pretende más que mantenerlos callados y subyugados.

Aunque pueda parecer contradictorio unidad y pluralidad, en realidad no son incompatibles: es realmente posible un único sindicato basado en la pluralidad de sus trabajadores, de sus "diferentes" necesidades, ideas, etc., que, a fin de cuentas, aún teniendo otras, necesitan de dicha unidad para conseguirlas.

En esto es en lo que se debe de basar para un nuevo sindicalismo, en una lucha por un sistema más justo y equitativo, de mejorar contínuamente la situación, de servir a los intereses generales. Y sólo un sindicato único, basado en todos los trabajadores, se podrá conseguir. Pero, al mismo tiempo, seguir en la brecha, para su mantenimiento. Ya que no basta la conquista para obtenerlo.

UNT
UNIÓN NACIONAL DE TRABAJADORES
Calle Carranza 13, 2º A
28004 MADRID
Teléf.: 634 524 222 - Fax: 915 913 038
http://sindicatount.blogspot.com.es

Porque no hay nada más pernicioso, que la "distancia" entre los trabajadores y entre éstos y la sociedad. Porque no sólo somos personas individuales si no también personas sociales.

Si la unión es nuestra fuerza, y la lucha revolucionaria para la conquista de nuestros derechos y su mantenimiento, es nuestra razón, nuestro objetivo, ¿a qué estamos esperando? Nada cae del cielo y, por tanto, nuestros derechos y un nuevo sistema basado en la Justicia Social, sólo los conseguiremos nosotros.

Igual que hemos de trazar nuestro camino y que, el andar se demuestra el movimiento, y que ni existen los milagros ni las cosas cambian de la noche a la mañana, hemos de superar la apatía, la ignorancia, el descontento y la verborrea.

Sólo la concienciación, compromiso y militancia con el objetivo de la defensa de la Justicia Social y de una economía al servicio de la sociedad y de sus necesidades. No una sociedad de consumo, tampoco una sociedad capitalista, que ha sido al fin a la postre, la que nos ha llevado a esta situación y, visto lo visto, no ha sido el socialismo y comunismo (que como se ha visto, eran unos gigantes con pies de barro), nuestro verdadero enemigo, ha sido y es, y seguramente continuará siendo, el liberalcapitalismo, el que ha resultado "vencedor" y el verdadero peligro para nuestra supervivencia como trabajadores y como personas.

Porque el pilar de un país no es el dinero, ya que es un mero instrumento y creado exprofeso y mucho tiempo después; sin embargo, el verdadero pilar es el trabajo: ya que es el que crea riqueza, produce bienes, es un factor de cohesión social, y el que crea y mantiene una verdadera y sólida sociedad.

Porque, finalmente, si nos autodenominamos nacionalsindicalistas, no podemos dejar de lado el segundo pilar de nuestro ideario, el sindicalismo, ya que es parte inherente no solo de nuestras doctrina, si no también parte integrante de un Estado verdaderamente social, no solo nacional. Ambos aspectos son consustanciales en la creación y mantenimiento del Estado y de la Nación, en pie de igualdad y al mismo tiempo. Son prioritarios la implantación de ambos, por que la falta de uno de ellos, provocará "cojera", permaneciendo "tuertos" del problema y, por ende, de la solución. ■

Javier Giner Vila

LA MEJOR OPCIÓN ES LA SUSCRIPCIÓN
Patria Sindicalista

Consejos laborales

El salario 'en negro'

Es relativamente frecuente en España que las empresas paguen una parte del salario de sus trabajadores en los famosos "sobres" de "dinero negro" o, como también se dice, "en B". Por desgracia, muchos trabajadores –si no la mayoría– afectados por esta práctica consideran que cobrar de esta forma es mejor que cobrar correctamente, ya que es dinero ilegal y por ello libre de impuestos.

Pero cobrar de esta manera no es sólo hacerlo en un sobre, sino también cobrar en nómina pero bajo los conceptos de dietas, kilometraje, transporte o cualquier otro que sea una supuesta compensación de gastos pero que realmente lo que encubra sea el salario normal. Aunque es cierto que si pasan de ciertos límites dichos conceptos sí han de cotizar a la Seguridad Social (en la cantidad que los sobrepasen), lo cierto es que, por ejemplo, en ningún caso se tienen en cuenta para la indemnización por despido.

El dinero con el que se pagan los salarios "en negro" no se contabiliza oficialmente por parte de las empresas –ni de los trabajadores que los reciben– porque ya desde su origen no figura en ningún sitio: es dinero que los clientes han pagado en metálico sin factura (normalmente para eludir el pago de impuestos al consumo como el IVA) y que muchas empresas utilizan luego para hacer pagos que no les interesa contabilizar (salarios no reconocidos como tales, comisiones e incluso para financiar determinados delitos). Obviamente no en todas las empresas y sectores se maneja este tipo de dinero opaco e ilegal en la misma proporción, siendo las empresas relacionadas con el sector de la hostelería las más susceptibles de ello, ya que en ellas se producen numerosos pagos en metálico de pequeñas cantidades de dinero y muchas veces sin que se puedan vincular los mismos a entregas de productos concretos. Así, quien compra un vehículo o un electrodoméstico siempre va a exigir una factura, pero quien va a tomar algo a un bar, va a cenar a un restaurante o pasa una noche en un hotel, rara vez exige una factura, conformándose normalmente con una simple nota.

Pues bien, justamente las empresas que manejan más este tipo de ingresos difíciles de controlar son las que practican más asiduamente el abono en "dinero negro" de salarios. Y ello es así porque al ser dinero no contabilizado y por el que la empresa no tributa, necesita utilizarlo para pagar a su vez conceptos que tampoco estén contabilizados oficialmente y por los que, lógicamente, no se tributa. En ocasiones, para algunas empresas que acumulan muchos ingresos no contabilizados oficialmente, deshacerse de todo ese "dinero negro" puede llegar a ser todo un problema, practicando sistemáticamente el abono de salarios "en B".

En no pocas ocasiones se excusan en los bajos salarios de los convenios colectivos, o en la necesidad de hacer más horas extraordinarias de las legalmente previstas, para abonar sobresueldos con "dinero negro", ya sea para incentivar a determinados trabajadores o para pagar jornadas más largas y evitar así tener que contratar más trabajadores. Eso sí, normalmente no se da opción al trabajador: o se acepta cobrar así o no se paga (lo cual puede llegar a ser un delito).

Cuando la empresa actúa conforme a la legalidad, paga a sus trabajadores siempre en nómina los conceptos salariales, es decir "en A"; cuando la empresa no actúa legalmente y carece de suficiente dinero "en B", normalmente paga en nómina estos conceptos como "dietas"; finalmente, cuando la empresa no actúa legalmente y además tiene suficiente "dinero B", se suele pagar en sobres.

Respecto a las supuestas ventajas de cobrar parte de la nómina "en B", las empresas suelen alegar que ese tipo de pago favorece también al trabajador, ya que no declara ese pago a Hacienda. Pero en realidad ese argumento es falso, ya que para el trabajador son más las desventajas que ofrece (empezando por que no cotiza por lo que en realidad debiera cotizar de cara a su futura pensión de jubilación, y siguiendo porque tendrá menor indemnización en caso de despido), que las ventajas. Así, de entrada, conviene recordar que el trabajador no tiene obligación de presentar la declaración del IRPF si gana menos de 22.000 euros brutos anuales de un único pagador. Y tampoco, aunque tuviera varios pagadores, siempre que los secundarios no sumen 1.500 euros. Es decir, no se comete falta alguna en caso de cobrar "en B" si no se presenta la declaración por no tener obligación de hacerlo. En cambio, si se presenta declaración sin añadir los ingresos "en B", aun no teniendo obligación de declarar, sí que habría cometido una falta en materia tributaria (aunque se puede arreglar fácilmente presentando una declaración complementaria y una sanción mínima, e incluso es posible que no se tuviera que pagar nada si las desgravaciones fueran superiores a lo que se tuviera que pagar).

Por el contrario, al pagar "en B" la empresa se ahorra la cotización a la Seguridad Social de ese "dinero B" (alrededor del 30%), además de que por ese dinero no se ha pagado IVA alguno, con lo que se añade otro fraude del 21% (del 10% o del 4% dependiendo de la actividad de la empresa). Tampoco se habrá pagado el impuesto de sociedades (IRPF si fuera un autónomo). Es decir, que el pago "en B" no supone sólo un fraude al trabajador, sino también a la Seguridad Social y a Hacienda, algo que no importará mucho a la individualista y egoísta mentalidad de algunos, pero que ha de repugnar a quien tenga una mínima sensibilidad social y patriotismo, más allá de que los niveles impositivos actuales sean ciertamente desmesurados.

Muchas veces los pagos "en B" son para pagar las horas extraordinarias. Sobre ellas hay que recordar que sólo son obligatorias si lo estableciera así el convenio en vigor (muchos convenios ahora mismo se encuentran sin vigencia por haber sido denunciados por alguna de las partes hace más de un año y no tener cláusula de prórroga automática) o el contrato de trabajo. En todo caso, las horas extraordinarias tienen un límite de 80 al año para los trabajadores a jornada completa, siendo el límite en general el de la parte proporcional de su jornada de trabajo en caso de jornada a tiempo parcial.

Cuando el pago "en B" es una imposición de la empresa, hay que tener en cuenta que se estaría cometiendo presuntamente un delito contra los trabajadores de los previstos en el artículo 311 del Código Penal, el cual se sumaría al fraude laboral, al fraude a la Seguridad Social, al fraude a Hacienda y, por supuesto, al posible delito fiscal.

Es importante saber que quien sufre un despido objetivo habiendo cobrado una parte de su salario habitual "en B" puede ver declarado el mismo como improcedente si logra probar esos cobros "en B". Ello es así incluso aunque las causas objetivas sean reales, ya que la indemnización que se habría pagado con el despido sería incorrecta, pues se tuvo que calcular según su salario oficial, es decir, omitiendo la parte que cobraba "en negro".

Obviamente, suele ser difícil probar esos ingresos "en negro", ya que rara vez se hacen dejando pruebas como las que se dejan al hacerlo por transferencia bancaria. No obstante, se pueden probar los pagos mediante cualquier tipo de prueba válida en derecho, incluidas las grabaciones, ya que las grabaciones ocultas son admisibles como prueba en juicios laborales (siempre que se trate de grabaciones de conversaciones propias, nunca de las ajenas). ■

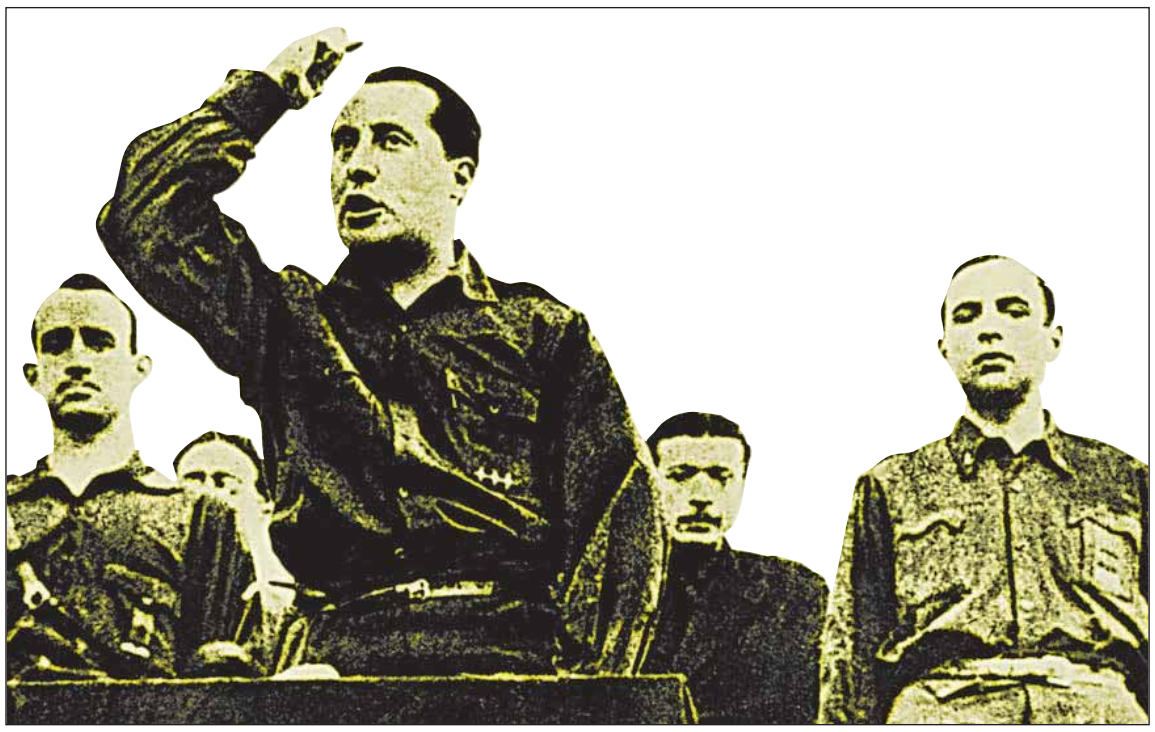
Recuerda: el Sindicato siempre te garantizará estar bien asesorado y defendido, por lo que te conviene estar sindicado y que tus compañeros también lo estén. La mayoría de las veces los trabajadores no toman la decisión correcta por desconocimiento o mala información, así que no dejes que a ti te pase lo mismo. Nunca permitas que por no pleitear termines perdiendo tus derechos. Acude siempre al Sindicato, infórmate y cuenta con sus servicios jurídicos.

Sección elaborada por el Servicio Jurídico de la **Unión Nacional de Trabajadores**
[sindicatount@yahoo.es]

■ Historia

Rescate de José Antonio

Nuevas aportaciones



Este 20 de noviembre se cumplen 77 años del fusilamiento de **José Antonio Primo de Rivera**, lo que aprovecho para aportar algunas precisiones en relación con los intentos de rescate del primer jefe nacional de FE de las JONS, singularmente con la operación efectuada a mediados de septiembre de 1936 y la intervención en la misma del general **Queipo de Llano**, personaje polémico, al que el general **Primo de Rivera**, calificará certeramente de "enemigo de sí mismo".

Ante todo creo conveniente apreciar que es lógico que, por parte de las autoridades militares, se considerase que el rescate de una personalidad, en este caso, de **José Antonio Primo de Rivera**, en ningún caso pudiese interferir el desarrollo de las operaciones militares y, consecuentemente, que el curso de la guerra se subordinase a aquella finalidad. También interesa poner de manifiesto que una operación de rescate, ya sea por la vía del soborno, o una acción *tipo comando*, debe estar presidida por un riguroso sigilo, lo que no sólo no se cumplió en el caso que nos ocupa, sino que al socaire del rescate de José Antonio Primo de Rivera, por parte de determinadas organizaciones de Falange, lo que tenemos plenamente documentado, al menos, en la región galaica, se llevaron a término algunas actuaciones, que parafraseando a **Ledesma Ramos**, calificaríamos como prácticas "monipodistas", organizándose suscripciones públicas "pro rescate de José Antonio", con desvío de fondos para bolsillos particulares [1].

La reciente publicación de las *Memorias de la Guerra Civil*, recopilación de **Jorge Fernández Copel**, de los escritos originales obrantes en el archivo del General **Queipo de Llano**, pone otra vez en el candelero la financiación del primer intento de rescate, con la entrega del famoso millón de pesetas, al objeto de ser utilizado para, mediante el soborno, conseguir la liberación del prisionero de Alicante, dinero que procedía de los fondos de la Capitanía General de Sevilla –obtenidos mediante el peculiar sistema recaudatorio implantado por **Queipo de Llano**– y que fue entregado al grupo rescatador, que encabezaba **Agustín Aznar**, de *motu propio*, por el llamado "Virrey de Andalucía", y no –como se ha escrito, frecuentemente, en la bibliografía– en cumplimiento de orden del general **Franco** –aún reconociendo que **Aznar** se hubiese entrevistado con **Franco** en Salamanca–, que no estaba facultado para darla, pues aún no había sido designado Jefe del Gobierno del Estado Español y Generalísimo de los Ejércitos, que tal era el tenor literal del Decreto de su nombramiento, efectuado por la Junta de Defensa Nacional el 29 de septiembre de 1936 y publicado el 1 de octubre en el *Boletín Oficial del Estado* [2].

Por nuestra parte nos ceñiremos al examen de distintas fuentes documentales que ponen de manifiesto la buena disposición del general **Queipo de Llano** en relación con el rescate de **José Antonio**, pese a las pasadas desavenencias entre este general y el jefe de la Falange, que llegaron al culmen en la famosa reyerta del café Lyon D'Or, en la que también intervinieron, apoyando a **José Antonio**, su hermano **Miguel** y su primo **Sancho Dávila**, incidente del que se derivará la expulsión de **José Antonio Primo de Rivera** de la Escala de Complemento del Ejército, tras la celebración del correspondiente Consejo de Guerra. Todo ello no obsta, como queda dicho, a la sintonía de **Queipo de Llano** con la Falange en los inicios de la guerra civil, en el caso concreto del rescate de **José Antonio Primo de Rivera** –aún reconociendo el General, en relación con el alzamiento, que el Jefe de Falange "era francamente contrario a la actuación de los generales"– y, más tarde, con ocasión de los llamados *sucesos de Salamanca*, amparando a **Sancho Dávila**, como éste reconocerá en su libro *José Antonio, Salamanca y otras cosas*, y al propio **José Luis Arrese** en su famoso viaje a Sevilla, tras el Decreto de Unificación, que evitará tenga trágicas consecuencias.

De otra parte, **Rafael Garcerán**, vinculado muy de cerca a los intentos de rescate, quedará tan impresionado con el General de Sevilla, que a la par que articula su pliego de cargos contra **Hedilla**, al que, curiosamente, acusa de tratar de entregar la Falange a **Franco**, plantea que la organización pase de la tutela de **Franco**, en Salamanca, a resguardarse, en Sevilla, bajo el paraguas de **Queipo**. Así en la sesión del 19 de abril de 1937, durante el IV Consejo Nacional de FE de las JONS, su presidente, **José Sainz Notnhagel**, dará lectura a un documento procedente del Cuartel General –"copia a exacta sacada en la Comandancia militar Cuartel de la Guardia Civil de Salamanca", propugnándose (punto 3º) lo siguiente: "Trasladar a Sevilla la residencia del triunviro (sic), instalando en ella la capitalidad de la Falange" (recogido en **V. Cadenas**, *Actas del último consejo nacional de Falange Española de las J.O.N.S. (Salamanca, 18-19-IV-1937) y algunas noticias referentes a la Jefatura Nacional de Prensa y Propaganda*, Madrid, 1975, p. 118).

Por último, y como confirmación de todo lo anteriormente expuesto, interesa examinar el opúsculo *La traición de los Franco*, escrito por **Luis Pagés Guix** (pseudónimo de **Rafael Garcerán**), que **Indalecio Prieto** –con el que **Garcerán** organizará la FEA– publica en la zona roja, donde el antiguo pasante de **José Antonio** se deshace en elogios al General **Queipo de Llano**: "En la zona de su mando hay trabajo, se respeta al obrero… su despacho está abierto a toda reclamación honrada… ha puesto a raya a los famosos terratenientes y capitalistas miserables de aquella tierra, castiga sin piedad los desafueros del cacique y obliga a los adinerados a contribuir a las cargas que causa la actual situación… El General Queipo puede ordenar que se fusile a un individuo por cualquier delito, sea matemáticamente o no la pena aplicada. Estamos en plena guerra civil. Y ya se sabe de los horrores de toda lucha entre hermanos. El General Queipo puede ser enemigo de cualquier ciudadano por A o por B pero es adversario franco. Y puede demostrársele que anda errado en su animosidad y se convertirá en amigo. Pero Queipo de Llano es incapaz de fabricar procesos ni tolerarlos en su zona para eliminar a peligrosos competidores y tener en la cárcel a gentes que han dado sangre, riqueza o tranquilidad por amor a la causa, o mandar asesinar por la espalda o de noche". ■

Francisco Javier Álvarez de Paz

---

[1] En Pontevedra se organizó una suscripción pro-rescate de **José Antonio**, denunciando algunos falangistas a la dirección provincial del partido por haberse quedado con el dinero recaudado, siendo estos hechos, a los que se unieron otras actuaciones irregulares, objeto de investigación en el Juzgado de la Estrada, sede de la jefatura provincial, terminando los dirigentes de Falange en la cárcel, aunque fueron libertados entrado 1938. El jefe provincial fue cesado, siendo nombrado para sustituirlo, en enero de 1937, **Jesús Suevos**, iniciándose una profunda depuración en el partido. De estos incidentes se hizo eco la prensa del bando nacional. **Xosé Alvarez Castro** en su obra *Pontevedra nos anos do medo*, Xerais, 2013, págs. 26-27, hace referencia el discurso de **Suevos** en la reunión de jefes provinciales en Enero de 1937 (*Diario de Pontevedra*, 25 de enero de 1937) y las declaraciones del nuevo jefe provincial al periódico falangista *El Pueblo Gallego*, el 1 de Enero de 1938, donde **Suevos** admite que "van hasta ahora 800 expulsados", reconociendo que "muchos elementos desacreditaban la camisa azul, cometiendo desmanes". Asimismo, en la Sentencia del Consejo de Guerra contra el Jefe Territorial de Galicia **Mario González Zaera**, después del Decreto de Unificación (Causa 1/1938, exhumada por la historiadora **Mª Jesús Souto Blanco**), donde se sacan a colación hechos ocurridos durante los primeros meses de la guerra, se atribuye a **Zaera** la entrega al Jefe de la Junta de Mando Provisional de FE de las JONS, de 20.000 pesetas "encubriéndolo como cantidad entregada para procurar traer a España (sic) a José Antonio Primo de Rivera".

[2] *Queipo de Llano. Memorias de la Guerra Civil*, **Jorge Fernández Copel**, prólogo de **José Alcalá Zamora y Queipo de Llano**, La Esfera de los libros, 2008.

El grupo falangista que interviene en el primer intento de rescate y que embarcará en el torpedero alemán Iltis, estaba integrado por los falangistas **Agustín Aznar Gerner**, **Rafael Garcerán Sánchez**, **Carlos María Rodríguez de Valcárcel**, **Guillermo Aznar Gerner**, **José María Diaz Aguado**, **Serafín Olano**, **Alberto Aníbal Álvarez**, **Miguel Primo de Rivera y Cobo de Guzmán**, **Fernando Alzaga Rubio**, **Gumersindo García Fernández** y **Federico Menéndez Gundín**. La historiadora **Sheelagh Ellwood**, en su obra *Prietas las filas* (Crítica, 1984, p. 87), hace referencia a una conversación mantenida el 14 de enero de 1978 con el que fuera cónsul alemán en Alicante, **Von Knobloch**, donde éste manifestó que al contar el dinero entregado por **Queipo** "habían desaparecido unas doscientas mil pesetas" y que **Aznar**, al pedirle explicaciones, respondió que el dinero se había utilizado para "gastos" en Sevilla (téngase en cuenta que se trataba de una cantidad considerable, pues el sueldo anual de un capitán del Ejército de la época ascendía a 7.000 pesetas anuales).

El segundo intento de rescate si estuvo supervisado por el general **Franco**. El historiador **Ángel Viñas** transcribió por primera vez (n. 2 de *Historia 16*, junio de 1976) el telegrama (encontrado en el Archivo Militar Alemán de Friburgo, Legajo M/1369/80615), fechado el 18 de octubre de 1936, del teniente coronel **Warlimont** al vicealmirante **Carls**, trasladando intrucciones de **Franco**: "que se intente rescatar a José Antonio sin dar dinero, que no se comprometieran, que no se hiciera ningún adelanto, que si se entregara el dinero fuera a cambio de la persona, que no se hiciera ningún pago en tierra, que se tuviera cuidado con la identidad de la persona entregada, que no había por el momento más dinero disponible, que en la medida de lo posible se regateara el precio y que no interviniera el cónsul Von Knobloch".

■ La clave cultural

Javier Compás

Los ‘tigres de papel’ no pudieron con el editor

La Asociación Cultural Ademán de Sevilla, una vez más, convirtió en foro de cultura y libertad las calles de Sevilla. Esta vez ha sido la emblemática calle Sierpes de la capital hispalense, el marco perfecto para ejercer el derecho a la libertad de expresión, a la libertad de organizar un acto literario, a la libertad a secas, el derecho (y el deber) de luchar porque las calles de Sevilla, de España, para que no sean tomadas por la sinrazón, por el analfabetismo, por la violencia, por el totalitarismo de unos marxistas de botellón y porro, unos impresentables que serían fulminados en alguno de esos paraísos comunistas que tanto dicen amar, unos jóvenes manipulados por dirigentes sin escrúpulos que manejan manidos tópicos del imaginario izquierdista, el ***Che***, la lucha obrera, etc., lanzándolos a la calle mientras ellos estafan y roban desde sus cargos públicos, desde los sindicatos, a esos obreros que dicen proteger, que ellos mismos dicen ser, mientras elevan la facturación de restaurantes de lujo a costa del dinero de los parados.

Fue a las puertas de la Librería Beta de la sevillana calle Sierpes, negocio donde se han celebrado otros actos literarios organizados por Ademán, pero donde esta vez pudo más el miedo y quién sabe qué oscuras presiones (dicen que el marido de la presidenta de la Junta de Andalucía, **Susana Díaz**, trabaja allí como mozo reponedor de libros de sala) para que al final se echaran atrás de su compromiso y vetaran la entrada a la sala de actos al autor, el catedrático de Historia **Francisco Torres**, de *El Último José Antonio*, un libro de estricto rigor histórico, donde este investigador, a través del estudio de decenas de documentos históricos y bibliografía científica, elabora un interesante libro de historia sobre el controvertido y destacado personaje del pasado reciente de España. Junto al autor, se impidió la entrada del editor, **Miguel Ángel Vázquez**, aunque la librería no renunció a vender todos los ejemplares del libro disponibles (han pedido más, nos cuenta la editorial). Ni el público, ni los organizadores, naturalmente, pudieron acceder tampoco al recinto acordado, a pesar de que se negoció hasta el último minuto con la empresa y a pesar de la falta de elementos amenazadores en el exterior y la presencia policial para proteger la normal realización del acto literario.

No importa, ese es el lema, el público colapso la calle

Echarle un pulso a Miguel Ángel Vázquez es fácil, ganarlo ya es harina de otro costal

Sierpes, en perfecto silencio y atentos a las palabras, breves y de agradecimiento, que tanto autor, como editor y organizadores, les dirigieron. Paradójicamente, se permitió al autor posteriormente, firmar ejemplares del libro en el interior de la librería, cosa a la que Torres accedió gustosamente por deferencia a la cálida acogida del público y para comodidad de sus lectores.

Pero el hecho, grave en sí, nos hace reflexionar sobre el estado de la situación donde en un país que presume de ser demócrata y garantizar las libertades, donde cuatro descerebrados anónimos intentan secuestrar la normal vida social de los españoles, insistimos, pobres instrumentos de los verdaderos instigadores, lidercillos de ultra izquierda que, alentando estas actitudes, acaban propiciando la violencia, como se demostró días más tarde en el ataque alevoso y salvaje que un grupo de estos radicales perpetró *valientemente* contra mujeres y niños (uno de corta edad resultó con un brazo roto) en una fiesta musical y nacional con motivo del 12 de octubre en una céntrica y concurrida plaza sevillana llena de familias pacíficas. Lamentablemente, a pesar de que algunos fueron detenidos por la policía nacional, fueron puestos en libertad el mismo día, aunque debería habérseles aplicado la ley anti terrorista.

Es lamentable tener que dedicar un artículo, en principio en un espacio de este periódico dedicado a la cultura, a la violencia política, pero hay que combatir a los que luchan precisamente contra la cultura, tratando de imponer su mundo plano, gris, capado mentalmente, al resto de la sociedad, una pobre caterva de jóvenes manipulados por unos líderes sin conciencia ni moral alguna, sólo atentos a su medro personal, escoria social que ensucian la vida política, social y cultural allá donde actúan, acosadores de la Justicia, que no tienen empacho en atreverse a dictar lo que la gente debe leer o comprar, igual que organizan, sin aparecer ellos, acosos a jueces en el normal desempeño de sus cargos cuando ven amenazados sus entramados mafiosos.

Defenderemos siempre, desde este recuadro, el derecho a estudiar y publicar cualquier libro, cualquier ensayo, cualquier manual, ya sea sobre **Franco**, sobre **Stalin**, sobre **Carrillo**, sobre **Pol Pot**, sobre **Napoleón**, sobre **Atila**, o sobre cualquier personaje histórico relevante que sea memoria de nuestra Historia.

Días más tarde, la Asociación Cultural ademán celebró en el Ateneo de Sevilla la presentación del XVIII Premio de Poesía **Luys Santamarina**, uno más de los numerosos actos literarios y culturales programados para este otoño por esta activa asociación que no renuncia, a pesar de las presiones de los intolerantes, a seguir propagando nuestra cultura. ■

viene de la pág. 2

Estos hitos históricos externos no bastan, sin embargo, para circunscribir las dificultades *insalvables* mencionadas; hay que añadir las de origen interno: escasa formación y comprensión de la ideología, ambiciones personales, rencillas, enfrentamientos, casi desde el origen, entre los considerados seguidores de **José Antonio**, y la consiguiente división.

A esta larga serie de vicisitudes históricas hay que agregar las actuales: pérdida de la cantera natural de las organizaciones de aquel Frente de Juventudes; división convertida en diáspora; persistencia de la confusión ideológica en alguna parte de los considerados afectos; cerco social extremado, tanto por parte de los que se consideran enemigos declarados, como por parte de los afines, que parecen temer un *contagio* peligroso o un temor (lógico) a ser señalados por su *colaboración con los malos*.

Todo lo anteriormente mencionado llevaría a un observador imparcial a testificar el acta de defunción del falangismo; sin embargo, al perecer disponemos de la cualidad de la *resiliencia* en sumo grado…

En primer lugar, hay que observar la proliferación de entidades, asociaciones, grupos y partidos que reivindican el nombre, los aspectos esenciales o, incluso, el nombre del fundador. No entremos ahora en el desiderátum de la coordinación de esfuerzos o en la eficacia o ineficacia de la proyección social por falta de esta coordinación; centrémonos en su *existencia real*, más allá de actitudes personales testimoniales. ¿De dónde procede este auténtico *capital humano falangista*? Por pura lógica, cada vez quedan más extinguidas las formas heredadas de afiliación (organizaciones del Movimiento) y se advierten incorporaciones *ex ovo*. ¿Endogamia familiar? Puede darse en un porcentaje imposible de cuantificar, pero intentar explicarla afluencia con este dato implicaría la automática concesión de los antiguos premios de natalidad a los veteranos falangistas... Por el contrario –como tenía oportunidad de manifestar hace poco ante un auditorio escéptico– en cada acto o conferencia advierte uno la presencia de caras desconocidas, *la mayoría de ellas jóvenes*.

En segundo lugar, la gran cantidad de ediciones y publicaciones que sobre el tema de la Falange, de los falangistas y, sobre todo, de **José Antonio Primo de Rivera** ven la luz en nuestros días. Es de imaginar que ningún editor trabaja a fondo perdido o por puro altruismo *de la causa*.

En tercer lugar, el interés que se advierte en las redes sociales. A los campos virtuales que tratan sobre el tema *azul* acceden diariamente miles de curiosos; no son de extrañar los mencionados confusionismos, pues estos han sido constantes en la historia, pero sí conviene que quienes detectan estos medios extremen la necesaria clarificación...

Existe, por lo tanto, esta *resiliencia falangista*. ¿Cuáles son los motivos? Creo que el primero es la *propia capacidad ideológica* para suscitar el interés, a poco que se tenga noticia borrosa. Sin entrar ahora en pormenorizaciones, el hecho de que alguien o algo, en política, se plantee como fundamento el hombre y su dignidad y la ética personal de este hombre para edificar después una serie de redefiniciones de los conceptos (nación, justicia, trabajo, propiedad, etc.) –como dice el citado profesor **Francisco Torres**– hace de esta ideología política algo distinto y lo suficientemente atrayente.

“...no son de extrañar los mencionados confusionismos, pues estos han sido constantes en la historia, pero sí conviene que quienes detectan estos medios extremen la necesaria clarificación”

Otro motivo es la *persistencia de los problemas de fondo* –salvando las grandes distancias de circunstancias históricas– que dieron lugar al nacimiento del nacional-sindicalismo: menosprecio de la dignidad humana; alternancia entre consideraciones individualistas y colectivistas; ruptura entre el hombre y su entorno; preeminencia de las posturas materialistas; injusticia social; ausencia de la libertad profunda; desunión de España y falta de vertebración social y política...

No es extraña, en consecuencia, la curiosidad por parte de jóvenes y, a veces, una suerte de *enamoramiento*, que, como en todos los noviazgos, puede dar lugar a idealizaciones irreales, frustraciones o caducidad, por tratarse, en realidad, de un simple *ligue*… Mas en muchos casos, la mayoría, deviene en lazos de integración, comprensión del objeto *amado o presentido* y madurez en la toma de posiciones.

De todo lo dicho, podemos entresacar unas *consignas de acción* válidas para todos aquellos que ya han adquirido esta conciencia plena de conocimiento y *amor*. La primera es *vencer el pesimismo* y congratularse por esta capacidad de atracción del hecho falangista. La segunda es *persistir*, de modo inteligente, *en la resiliencia*, frente a la imposición del *Pensamiento Único*. La tercera es no perder ninguna oportunidad para ejercer una *pedagogía del falangismo*, allá donde las posibilidades lo permitan.

Y la cuarta es, finalmente, *no conformarnos con* mantener, *sino impulsar y acrecentar* lo ya existente, con especial insistencia en la tarea de *creación y elaboración ideológicas*, tendiendo puentes de debate y diálogo, acercamiento, comprensión y hermandad; en este punto, no habrá más remedio que acudir a palabras conocidas: *generosidad de miras, apertura a las realidades exteriores, camaradería en las interiores y ejemplaridad*.

Que así sea. ■

Manuel Parra Celaya

Calle Pizarro, 1-3ª
46004 Valencia [España]
Telf. contacto: 626 673 628
Telf. suscripciones: 691 484 396
patriasindicalista@gmx.com

Patria Sindicalista

«...Perdida la armonía del hombre
y la patria, del hombre
y su contorno, ya está herido
de muerte el sistema...»
[José Antonio]

De monas y sedas

DECIMOS...
Año I Núm. 3
20 de Julio de 1933
Suscripción trimestral: 2'50 pts.
SE PUBLICA LOS JUEVES
Semanario político de la provincia de CACERES
FRANQUEO CONCERTADO
Toda la correspondencia al Administrador.
Teléfono 17.—Trujillo

Cabecera de *Decimos...* como publicación independiente (núm. 3, 20-VII-1933)

DECIMOS...
Año II Núm. 37
8 de Febrero de 1934
15 cts.
Suscripción trimestral: 2'50 pts.
SE PUBLICA LOSJUEVES
Organo de F. E. en la provincia de CACERES
FRANQUEO CONCERTADO
Toda la correspondencia al Administrador.
Teléfono 17.—Trujillo

Cabecera de *Decimos...* como publicación de FE (núm. 37, 8-II-1934)

DECIMOS...
Año II Núm. 42
22 de Marzo de 1934
10 cts.
Suscripción trimestral: 2'50 pts.
SE PUBLICA LOS JUEVES
Organo de F. E. de las JONS en la provincia de CACERES
FRANQUEO CONCERTADO
Toda la correspondencia al Administrador.
Teléfono 17.—Trujillo

Cabecera de *Decimos...* como publicación de FE de las JONS (núm. 43, 22-III-1934)

Quedan muchos falangistas, todavía, para dar testimonio fehaciente de cómo, aunque la mona (*gorila*, diría nuestro querido **Alberto Buela**) se vistió de seda, el primate no pasó de ser primate. Efectivamente, durante el franquismo muchos, yo entre ellos, pudimos ver un mar de yugos y flechas bajo un régimen que, en esencia, era feo y capitalista; esto es, antifalangista.

El viejo adagio popular la clava y un yugo y cinco flechas como marchamo no garantiza nada. Ni ayer, ni hoy, ni mañana. Un bocadillo de jamón, en definitiva, lo es por el jamón no por el pan que lo cobija.

¿Por qué digo todo esto? Pues porque circulan por ahí (por internet, quiero decir) algunas mentes un tanto destartaladas que se atreven a cuestionar el falangismo de este periódico, de *Patria Sindicalista*, porque su cabecera está ayuna del, para ellos, *sagrado* e *irrenunciable* símbolo, lo que nos incapacitaría para toda tarea y misión.

No voy a traer aquí las canalladas que se han escrito bajo el caro emblema de los católicos reyes **Isabel** y **Fernando**. Una breve visita a cualquier hemeroteca sacaría de dudas a estos *echaos p'alante* virtuales de los que, por cierto, sólo tenemos noticia de ellos porque tienen conexión a la red, porque lo que es el pelo, no se lo hemos visto nunca. Ni están para lo que hay que estar, ni se les espera.

Una de sus peregrinas tesis consiste, además, en que ninguna publicación falangista, de antes de julio de 1936, se vio ayuna del yugo y las saetas.

Falso.

Para ello vamos a echar mano de la cabecera de *Decimos...* un semanario cacereño que pasó por tres etapas bien diferenciadas: publicación independiente, publicación adscrita a Falange Española y, finalmente, publicación de Falange Española de las JONS.

Nada más que añadir. Las imágenes adjuntas, según la archiconocida ecuación, equivalen a tres mil palabras. Suficiente. ■

Juantxo García

Una ruta peligrosa

Sé que las almas tensas y ansiosas que leen éste periódico no son cándidas, y están bien informadas sobre la peligrosa ruta que España está tomando.

Pero para el común de los mortales, estos disparos recibidos en la línea de flotación parecen caer de la estratosfera, por sorpresa y sin aviso. Sindicatos, políticos, intelectuales, estrellas mediáticas y tertulianos se muestran atónitos ante la implantación de un nuevo modelo productivo donde el eje es la ausencia de derechos sociales; un modelo, que todo sea dicho, no encaja siquiera en ese marco que se nos vende cubierto de pétalos de rosas que es la Constitución del 78. Nosotros, los falangistas, hace ya muchos años que venimos denunciando ésta deriva, pero sólo ahora, cuando parece que estemos cayendo desde la décima planta y sin esperanza de que el paracaídas se abra, es cuando ellos se rasgan las vestiduras y se dicen engañados.

Y aunque éste proceso va abocado a dar paso a un nuevo proceso constituyente, seguimos ante la caja de Pandora medio abierta, sin que nadie parezca llamarse andana. Da igual. Aun cambiando la Constitución, los ladrillos de los que nuestra sociedad está hecha ya no sirven. Los nuevos están podridos, y los antiguos, se están deshaciendo tras la erosión continuada de tanto sátrapa corrupto rascándolo para vivir de sus raspaduras.

De golpe, oh sorpresa, se descubre que la economía basada en el ladrillo era un *bluff*, y los ojos que antes hacían chirivitas viendo como se cubría de cemento el litoral español, apuntan al turismo de bajo nivel, a la exportación y a una política de recortes y reducción de salarios como bálsamo de Fierabrás. Como la solución para que cure nuestro enfermo PIB.

Y es que dicen que el PIB debe crecer para crear empleo, pero éste no es más que la suma promediada del consumo, la inversión, el gasto público y las exportaciones netas. Y es fácil ver que esos recortes y mal llamada austeridad incide negativamente en el PIB: desde el 2010 los salarios reales han bajado en un 7% y la productividad española un 34% respecto de la media europea. El I+D privado es la mitad de la media europea, y el público, como no queremos llorar, mejor no hablamos.

¿Hay algo positivo en esa ecuación? Es cierto que crece la exportación, pero lo hace sobre los trabajadores, mal pagados, sin atención social, con horarios imposibles y agradecidos de ser esclavizados por un cuenco de arroz. El modelo chino, esa China que los jesuitas intentaron acercar a Europa. Quizá sea cuestión de volver la vista a ellos e intentar regenerar España al estilo originario de los jesuítas, heroico y sutil (y que nadie me pille a pie cambiado, no estoy haciendo aquí una invocación al padre **Mariana**, que consideraba lícita la muerte del tirano en su *De rege et regibus institutione*).

España ha contribuido a desencadenar esos furibundos ataques contra su propia existencia. España debe tomar sus propias riendas. Un país no es pobre por donde esté en el mapa, aunque parezca que el duro sol del sur de Europa hace más duros los cráneos, sino por la gestión de sus políticos. No lo olvidemos. ■

Rigoberto Espadas

■ Última hora

23 de noviembre en Alicante

Falange Española de las JONS ha programado para el sábado, día 23 de noviembre, en Alicante, un doble homenaje a **José Antonio Primo de Rivera**. El primero de ellos, será a las 16.30 h., en el Cementerio de dicha ciudad y, a las 18.00 h., un acto público en la antigua Casa Prisión. ■

tienda rojinegra
www.patriasindicalista.es/tiendarojinegra

Boletín de suscripción

592GD02R

Nombre _____ Apellidos _____

Dirección postal _____

C.P. _____ Localidad _____ Provincia _____

D.N.I. _____ ☎ _____ @ _____

Me suscribo al periódico «Patria Sindicalista» a partir del número _____, y señalo con una X la modalidad por la que opto:

☐ Básica [10 números por 20 euros]

☐ De apoyo [10 números por 40 euros]

☐ Libre* [10 números por _____ euros]

* Cantidad superior a 40 euros.

Fecha _____

Firma

PS030

Enviar este boletín a la administración de «Patria Sindicalista», calle Carranza, 13-2º A. 28004 Madrid [España], junto con la copia del ingreso o transferencia a la cuenta número 0049 1892 62 2110561871 del BSCH, cuyo titular es Falange Española de las JONS. En el ingreso se hará constar el nombre y apellidos del suscriptor y el concepto deberá ser «Suscripción». Puedes comunicar los datos de la suscripción, si lo deseas, a través del correo electrónico patriasindicalista@gmx.com, o bien al teléfono móvil 691 484 396. El número suelto de «Patria Sindicalista» vale 1 euro, al igual que los números atrasados disponibles.

De acuerdo con lo establecido en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos (LOPD) y en el R.D. 1720/2007, de 12 de diciembre por el que se aprueba el Reglamento de Desarrollo de la LOPD. Le informamos que los datos personales que usted nos facilite serán tratados en el fichero registrado a tal efecto ante la Agencia Española de Protección de Datos por Falange Española de las J.O.N.S., como responsable de fichero, con la finalidad exclusiva tramitar su suscripción a las publicaciones de Falange Española de las J.O.N.S. y mantenerle informado de las actividades de nuestra organización. Al cumplimentar los datos que se solicitan, usted manifiesta su consentimiento expreso a la incorporación de sus datos al fichero citado para su tramitación. Usted podrá en cualquier momento ejercer el derecho de acceso, rectificación, cancelación y oposición en los términos establecidos en la citada normativa, mediante comunicación, acompañada de copia de su documento de identidad, dirigida a Falange Española de las J.O.N.S., calle Carranza, 13 - 2º A, 28004 Madrid [España].

Patria Sindicalista