Patria Sindicalista

www.patriasindicalista.es ● 1 euro | *Periódico de oposición nacional* | Sept./Oct. de 2011 ● Año III ● Número 21

Todo dispuesto el 20 de noviembre para que la partitocracia se suceda a sí misma

Triunfará el PPSOE

Desde hace décadas los nacional-sindicalistas venimos defendiendo la tesis —que ahora, para asombro de propios y extraños, sostiene el movimiento 15-M— de que la democracia española evacuada en la *transición* es un *entramado nominal* que, lejos de ser la plasmación de la soberanía popular y, en consecuencia, el gobierno del pueblo, ha acabado por convertirse en un *bipartidismo* que en nada tiene que envidiar a los mecanismos más groseros de lo peor de las prácticas políticas en el *tercer mundo*.

A nosotros nos parece muy bien que el 15-M asuma este postulado, no por el hecho de que lo hubiéramos alumbrado nosotros en pleno posfranquismo —período en el cual se sentaron las bases políticas y metapolíticas del actual colapso—, sino porque era bastante preocupante que una escasa minoría de españoles —los falangistas— hubiéramos sostenido, en solitario y durante demasiado tiempo, algo que era y es una evidencia descarnada. Y esa evidencia descarnada no es otra que el país vive sumergido en una realidad ultracapitalista en lo económico y neoliberal en lo político-ideológico, de tal manera que lo que en España se conoce como "democracia", en realidad no es otra cosa que el dominio de rígidas estructuras de poder que sirven de cobertura a *familias políticas* que han convertido lo que deberían ser mecanismos de servicio a la *res publica* en una *carrera* y en un lucrativo *negocio*.

Mientras las *vacas gordas* se enseñorearon del panorama, todo el mundo prefirió mirar para otro lado, al tiempo que las críticas dirigidas a la médula del Sistema pasaron a ser —gracias a una prensa absolutamente corrompida— baladronadas propias de minorías *irresponsables* y *peligrosas*. La *crisis* ha puesto sobre el tapete, empero, la realidad. Y la realidad, la cruda realidad, no es otra que la de ver a la izquierda y a la derecha correr presurosas en beneficio de las mafias bancarias al mismo tiempo que han convertido a los ciudadanos en víctimas directas del expolio, en verdaderos paganos de la crisis.

> "Tras las elecciones generales del próximo 20 de noviembre *todo va a cambiar para que todo siga exactamente igual...*"

Tras las elecciones generales del próximo 20 de noviembre *todo va a cambiar* para que *todo siga exactamente igual*. Dicho de otra manera la derecha, capitaneada por **Rajoy Brey**, vendrá para *concluir la faena* emprendida por el *zapaterismo*. A estas alturas de la *película*, ya no hay la menor duda: el triunfo del PPSOE, auténtico *partido único* del Sistema, está asegurado. ■

Patria Sindicalista

Estamos en Facebook

http://es-es.facebook.com/pages/Patria-Sindicalista/188235354523806

ahir, avui, demà

el falangistes fent front a la metàstasi separatista

concentració

barcelona - 22 d'octubre

16.30 hores - carrer diputació 276

FALANGE ESPAÑOLA DE LAS JONS

"Patria Sindicalista" entrevista a Norberto Pico, jefe nacional de Falange Española de las JONS

"Vamos a defender un concepto, el de 'democracia de calidad', que hemos acuñado en contraposición a la dictadura de los partidos y los mercados que padecemos..."

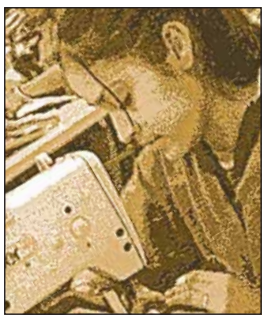
Págs. 7 a 9

Avanzada

Liberalizar para esclavizar / 3

España

España, una colonia de Bruselas / 4
Austeridad frente al saqueo de lo público / 4
Ante la desintegración / 5
Una mentira universal / 5
Los tijeretazos de la derecha / 6
La masa también es culpable / 10

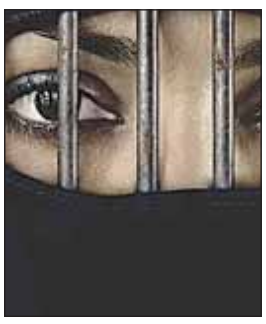


Trabajadores

El gobierno da un nuevo golpe a los trabajadores, pero el problema es otro: el capitalismo / 11
La UNT se opone a las medidas anunciadas por el PP / 12

Libros

Antinacionalismo acomplejado / 13



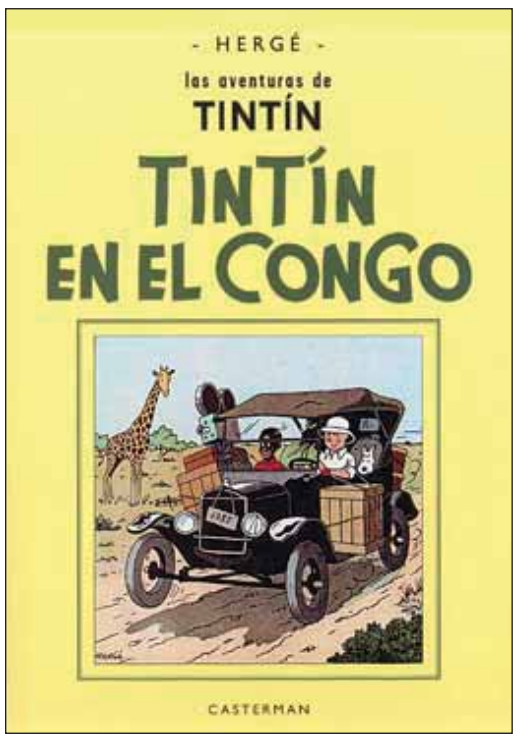
Revisiones

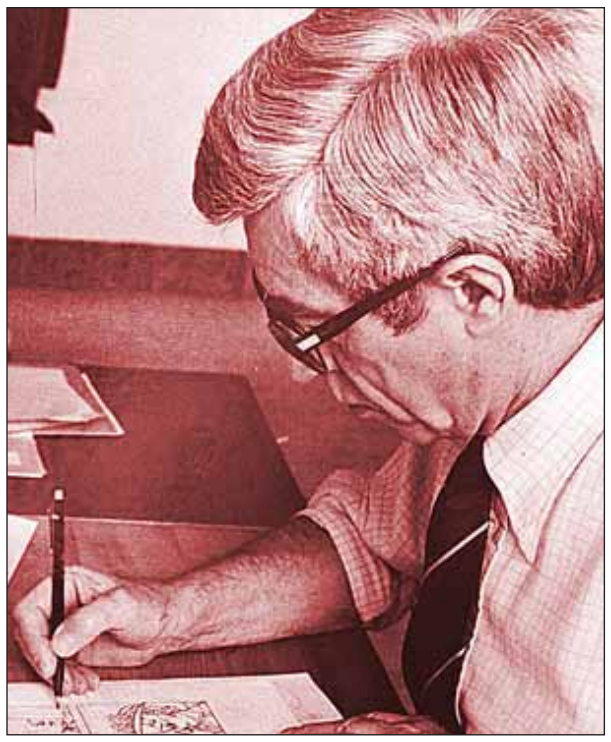
El Islam, una religión totalitaria / 13
Un recuerdo a Felipe Sanz / 14
Verdaguer y España / 14
Dinero, dinerización y destino / 15
Setenta y cinco años / 15

La segunda

¿Tintin 'racista'?

"Es importante subrayar que esa maldad autóctona africana no es, en su naturaleza, diferente a la maldad que arrasó en nombre de la 'democracia' y la 'paz' Hirosima y Nagasaki o de las purgas de los años treinta en la URSS..."





Tintin y su creador Georges Prosper Remi (1907-1983), más conocido como *Hergé*... bajo sospecha

En congolés nacionalizado belga, **Mbutu Mondondo Bienvenu**, empezó hace cuatro años una cruzada para acabar con "Tintín en el Congo". ¿La causa? "Hace apología de la colonización", dice.

Según el abogado de la acusación **Ahmed L'Hedim**, "califica a los congoleños como idiotas, perezoso, incivilizados e incapaces de hablar con corrección". En una palabra, *Tintín* es culpable de el pecado nefando del siglo XXI; es culpable de "racismo".

Quienes, como yo, con toda la candidez de nuestra infancia feliz, leíamos a *Tintín*, no podíamos sospechar que teníamos entre las manos un arma tan terrible y, nuestros padres, que nos advertían contra la entonces incipiente marihuana o contra las revistas porno que ya empezaban a proliferar por la España de la Transición, vivían ignorantes de que sus hijos consumían una sustancia muchísimo peor: los cómics de *Tintín*. Claro que tan supina ignorancia no era de extrañar, en un país que había pasado cuarenta años de oscuridad política, cultural e ideológica alentada por el régimen. Al fin y al cabo, quienes en el más sencillo candor de nuestra infancia leíamos a *Tintín*, teníamos una disculpa pero hoy ya no hay disculpa que valga. Por eso, en países más avanzados y progresistas, como el Reino Unido, los niños, por decisión judicial, son "advertidos" acerca del "contexto histórico" del cómic "Tintín en el Congo". Esto, claro está, no significa que el señor juez utilice los impuestos de todos para imponer desde la infancia el discurso de la izquierda. Resulta evidente que el Reino Unido era y es un país a cien codos por encima de aquella España gris y aburrida de la dictadura y por éste motivo, hoy, deben alzarse mentes preclaras que, en plena democracia, nos adviertan contra la distorsiones del pasado. Gracias al señor **Mbutu Mondondo Bienvenu** sabremos del "racismo" que se incuba en algo que todos podemos comprar en casi cualquier librería, al menos de momento. En la lucha contra el "racismo" ningún esfuerzo está de más, a pesar de que nadie sepa definir en términos exactos qué significa y, por otro lado, sea lo suficientemente elástico para prestarse a cualquier campaña de difamación contra los enemigos políticos. Y si no que se lo expliquen a cierto fiscal de Barcelona.

Lo que no acertamos a saber es el por qué esa cruzada de miras tan estrechas que impulsa el señor **Mbutu Mondondo Bienvenu**. De hecho, él, nacionalizado belga y residente en ese país, tiene en su país de origen —el Congo— numerosos ejemplos de casos que bien pudieran denominarse "racismo", si es que esta lacra no estuviera reservada a los casos en que los blancos occidentales afrentan a otros pueblos. Dado que en aquél país casi nadie —salvo los europeos blancos, siempre sospechosos de "colonialismo paternalista"— tiene interés en combatir esos fenómenos, seguro que alguna de las étnias periódicamente exterminadas a machetazos o similar por la étnica rival, agradecen sobremanera la ayuda del señor **Mbutu Mondondo Bienvenu**. Desde esta columna desafíamos a cualquiera a que, en apenas media hora, intente desenredar la complejísima madeja de étnias rivales y de odios atávicos que supuso, en época mucho más cercana que *Tintín* en el Congo (1931), por ejemplo, lo que se ha dado en llamar "Segunda Guerra del Congo" (1998-2003), punto álgido del denominado "genocidio congoleño". Si en vez de "subsaharianos" se tratara de europeos o descendientes de los mismos, a las plañideras de la "conciencia universal" no les sería difícil ubicar todos estos sucesos bajos los esquemas simplistas con los que se presenta habitualmente el "racismo". Y es que parece fácil echarle la culpa solo y exclusivamente a la expoliación de empresas multinacionales y a los intereses de las superpotencias en la zona que, si bien se dan también en otros lugares del planeta, no lo hacen en medio de la orgía de sangre que normalmente acaba aconteciendo en África desde muchísimo antes de que allí pisara el hombre blanco.

Más bien creemos que, tras todo esto se oculta un prejuicio ideológico nacido en Occidente. Al señor **Mbutu Mondondo Bienvenu** le afligiría mucho saber que su cruzada no es más que una versión actualizada del mito roussoniano del *buen salvaje*, según el cual el hombre es "bueno por naturaleza". Así, nuestros hermanos africanos, más próximos a la naturaleza que el occidental moderno, tienen que ser, forzosa e ideológicamente, "buenos". Mucho más realista sería entender que en la naturaleza humana anida lo mejor y lo peor y que, si bien los excesos de la colonización fueron por un lado evidentes, no se puede ocultar tampoco el fracaso de la descolonización impulsada desde las simas del progresismo occidental. Puede que los misioneros católicos ejercieran un "paternalismo" —por conceder significado a éste término ideológico y capcioso— para con la población autóctona, pero también es cierto que estos autóctonos, fuera de la administración colonial, no han sido capaces en cincuenta años de independencia de poner en marcha un modelo más eficaz en lo que se refiere a educación, respeto por la vida humana y justicia, de lo que lo hicieron los colonos blancos y les enseñaran los misioneros. Tras la marcha de todos estos, los sátrapas sanguinarios y las ancestrales guerras étnicas de exterminio han vuelto a florecer en el mismo escenario donde la colonización europea, aunque fuera por interés egoísta, mantenía un esquema de orden en el que era posible la vida sin miedo.

El señor **Mbutu Mondondo Bienvenu** es muy libre de sentirse insultado por un inocente cómic de los años treinta, pero ese desprecio que él siente es infinitamente más benévolo que el odio asesino de los hutus por los tutsis o que el que el clan Enyele sintió por los miembros de la etnia Munzayas, y que generó decenas de miles de refugiados aterrorizados por los saqueos, asesinatos y violaciones. Instituciones como la venta o truque de mujeres, la esclavitud, el exterminio de enemigos o la consideración similar a los animales del enemigo vencido son lugares comunes aún en el África de hoy, por no hablar de la corrupción política y económica que siega las vidas de los hambrientos. No por otra razón él ha buscado la nacionalidad de los teóricos opresores antes que quedarse en su Congo natal, donde podría muy bien luchar contra "el racismo" y no dedicarse a tonterías.

Es importante subrayar que esa maldad autóctona africana no es, en su naturaleza, diferente a la maldad que arrasó en nombre de la "democracia" y la "paz" Hirosima y Nagasaki o de las purgas de los años treinta en la URSS. Se trata de la misma depravación humana en marcha, en blancos, negros o amarillos porque todos, repetimos, todos, somos susceptibles de caer en lo peor. Que el señor **Mbutu Mondondo Bienvenu** sirva a un esquema político que busca demonizar al blanco europeo y a todo lo que éste significa, como si fuera sólo hubiese bondad y toda maldad pudiera justificarse, no demuestra nada más que hay mucho *tonto útil* por ahí fuera, rindiendo culto a los dogmas de la *corrección política*.

Por lo pronto, a mi esto me ha servido para revivir lo mejor de mi infancia volviendo a leer a *Tintín*. Les recomiendo que hagan lo mismo. ■

Eduardo Arroyo

[Artículo publicado en "El Semanal Digital" (www.elsemanaldigital.es)]

El Islam, una religión totalitaria

viene de la pág. 13

la Patrística cristiana siguieron siendo tributarios de esa enraizada misoginia. Vayan sólo dos ejemplos. San Juan Crisóstomo, que significa precisamente "boca de oro" en griego: "Las mujeres están creadas esencialmente para satisfacer la lujuria de los hombres". San Ambrosio: "La mujer es sólo fuerte en el vicio". En la religión de **Mahoma**, parece ser que la mitad de la humanidad, los machos, casi está libre de pecado; la otra mitad, las mujeres, son el pecado inmanente. De una manera genérica, la mujer, en estas religiones patriarcales, ha sido la "ancilla domini", la esclava del señor. Desde su origen bíblico, la hembra ha representado una costilla, ni siquiera todas; podía haberse añadido el esternón, pues ni eso, solamente una costilla del macho, con un papel secundario en ese largo drama humano que empezó en el paraíso junto a un manzano y con una embaucadora serpiente. ■

Pedro Conde Soladana

Avanzada

Comunidad de Madrid, laboratorio del neoliberalismo rampante

Liberalizar para esclavizar

Tras alcanzar este año su tercera mayoría absoluta consecutiva, **Esperanza Aguirre** ha venido manifestándose como la heroína de una derecha poco reconocida en el conservadurismo y definitivamente entregada al liberalismo. Ha sido ella quien hace apenas unos días ponía en solfa a la enseñanza pública en nombre de la libertad y es ella de nuevo quien recurre a la libertad para ensayar en Madrid lo que sin duda será norma a nivel nacional cuando **Rajoy** sea entronizado: la liberalización de los horarios comerciales. Liberar para esclavizar. ¿Contradicción? No para la lógica liberal. Lo explicamos.

Según la normativa en ciernes, los comercios de hasta 750 metros cuadrados, así como los concesionarios de coches y las grandes superficies dedicadas a la venta de bricolaje, muebles, juguetes y decoración, podrán abrir todos los días del año y a cualquier hora. Conviene recordar que en gran parte del resto de España el límite de días festivos con posibilidad de apertura está fijado en siete. ¿Por qué? Pues básicamente gracias a la presión de los pequeños comerciantes donde en regiones del Levante, Cataluña y Andalucía cuentan con una tradición milenaria a sus espaldas que avala su influencia en las castas del poder. En el Madrid región abandonada a las fauces del ejército de **Aguirre** quienes deciden son las grandes empresas, compitiendo deslealmente con el pequeño comerciante, que no tiene ni la capacidad de los grandes para rebajar costes y precios, ni los mismos recursos para la contratación de personal suplementario para cubrir festivos. El pequeño comerciante sólo cuenta con el aval de su credibilidad y buen hacer respecto a la clientela, pero esta única ventaja se desvanece en la selva de la competencia porque aunque muchos como doña **Esperanza** se empeñen, además del trabajo existe una familia a la que atender. ¿Alguien se acuerda de aquello de la conciliación de la vida laboral con la familiar, como sucede en la mayoría de países de nuestro entorno? **Rajoy**, europeísta, sé coherente.

Liberalizar los horarios comerciales empobrece la vida de los trabajadores del sector servicios. Las empresas no contratan a más gente, como nos argumentaron los impulsores de los nuevos contratos basura, sino que estiran hasta los límites los contratos en vigor de sus empleados. Y estos empleados no tienen "libertad de horarios" para llevar a los niños a la guardería, hacer la compra o limpiar la casa.

Liberalizar los horarios comerciales impone a mentalidades adocenadas como la española de hogaño el consumo como ocio perezoso a fin de acrecentar su endeudamiento y sellar los grilletes de su dependencia en relación de los bancos. Una fórmula repetida hasta la saciedad en España desde el tardofranquismo que a pesar de las lecciones de estos años, volverá a reeditarse. El español precisa de construcciones espirituales más ambiciosas para poder salir de esta crisis, que además de económica es sobre todo moral, no lo olvidemos.

Liberalizar horarios comerciales desvela coordenadas del programa del PP que tanto porfían los de Génova por ocultarnos. Ahora, la enésima inmersión en una sociedad de consumo a un crédito encarecido por los bancos y tutelada por las grandes superficies. Mañana, más *empleo-basura*, inyección de dinero para bancos y grandes empresas, paulatina privatización de la educación y la sanidad, puesta en almoneda de las empresas públicas rentables, política internacional timorata y, desde luego, no derogar ni una sola de las leyes del zapaterismo encaminadas a desfigurar la naturaleza de nuestra patria.

La libertad de horarios comerciales impulsada por **Esperanza Aguirre** supone, en definitiva, *socavar la suficiencia del comercio tradicional y los negocios minoristas en beneficio de las grandes superficies*.

Nuestra propuesta es sencilla: recuperemos el provecho del tiempo y el valor de las cosas auténticas. Los falangistas, siempre por la vida. ■

Patria Sindicalista

Autodestrucción

¿Es capaz el *homo videns* del que habla **Giovanni Sartori** [*Homo Videns*, Taurus, Madrid, 1998] de haberse destruido a sí mismo, capaz de haber creado una sociedad que engulle a sus propios miembros, capaz de planificar tanto su autodestrucción como la destrucción de cuanto le rodea? Yo diría que sí, pero ¿es culpa suya, es culpa del destino, es culpa de la naturaleza, es culpa de Dios, de quién es culpa?, eso ya si que no lo se ni me voy a meter en ello, que ya se sabe que doctores tiene la Iglesia.

Quiero hablar de tres aspectos de esa sociedad, que en mi opinión la definen perfectamente y dejan claro el que creo signo identificativo de la sociedad occidental (hablar de otras sociedades ya son cuestiones antropológicas, es hablar de relativismo cultural y esas cosas, creo que demasiado profundas para lo que nos ocupa, así que centrémonos pues en el occidente "civilizado"), signo que no es otro que el egoísmo imperante en todos los aspectos de nuestra existencia, egoísmo que nos rodea, nos invade, nos absorbe, nos engulle y nos hace ser lo que somos.

Son esos tres aspectos de la sociedad, más que aspectos lacras con las cuales la sociedad nuestra ha aprendido a convivir, a sobrellevar, siempre y cuando no perturbe en exceso el normal derivar de su egoísta existencia; hablo de prostitución, hablo de delincuencia y hablo de drogadicción, todo ello entrelazado formando una red en la que todos sus miembros son parte fundamental del entramado, todos ellos interrelacionados y todos ellos extendidos en toda nuestra sociedad, a la vez que sustentados, alimentados por el egoísmo.

Prostitución. Más del 80% de las personas que la ejercen no lo hacen precisamente voluntariamente, al menos no en la acepción de voluntariedad que podemos entender; entre ese ochenta largo encontramos a las personas obligadas por las mafias, ya sea por falta de papeles para su legalización en España por ser extranjeras ya sea a punta de pistola ya sea sencillamente por hambre, y el otro tanto por ciento de "voluntarias" y "voluntarios" habría que estudiar su propia voluntariedad, que no creo que sea tanta si estudiamos sus circunstancias físicas, psíquicas y sociales.

Drogadicción. En todas sus formas, sin duda alguna es la mayor lacra de la sociedad occidental, la que está llevando al Occidente a sus más bajas cotas de degeneración tanto social como humana. Aquí los datos estadísticos ya se pierden, sólo cuentan los *yonquis* que acuden a urgencias por elixir en forma de metadona, los demás ¿es posible, e incluso bueno, contarlos… para qué? están en todas las esferas sociales, en todas las clases, en todas las razas, en todas las edades, en todas las ideologías, en todas las religiones, están por todos lados.

Delincuencia. ¿La vemos, realmente vemos la que hay o sólo la que nos afecta directamente? Seguro que perdonamos más, en el hipócrito pensar de la sociedad, la del "pobre" que roba para "comer" que la del político corrupto, seguro que nos importa mucho más la del ladrón que me roba el coche que la del mercenario *revientaafricanos*. Constato que no me afecta, decía aquel, pues eso, nuestra sociedad constata que no le afecta.

Ya hemos tocado los tres pilares fundamentales de nuestra sociedad, pilares que sustentan y son a la par sustentados por el egoísmo, como la débil casa que sin cimientos se mantiene por el peso del techo y por el apoyo de las columnas. Esa red que forman delincuencia-drogadicción-prostitución y que es llevada de la mano con alargada cuerda, como pescador que le asquearan sus propios peces, por nuestra maravillosa sociedad del bienestar. Antes se decía lo del huevo y la gallina, pero desde los tiempos de internet nos hemos vuelto más "finos" y hablamos de *redes*, al fin y al cabo viene a ser lo mismo pero el concepto de *red* puede ser más descriptivo, al menos para el caso que nos ocupa.

Y aquí es donde entra el egoísmo del que llevo hablando desde el principio, esa verdadera lacra del actual ser humano occidental, ese *kraken* que con sus terribles tentáculos nos abraza a todos hasta nuestra destrucción. Nuestra sociedad, nosotros mismos, nos ponemos a analizar estas tres lacras parciales y, claro, nos molestan, nos molesta el *yonqui*, nos molesta la puta, y nos molesta el *chorizo*, todos ellos cogidos de la mano, entrelazados para no dejarnos "vivir en paz"; por lo tanto, necesitamos una solución para todo ello, y como la del exterminio no le parece del todo viable ni siquiera a esta sociedad, seguimos pensando, hasta que damos con la solución: ¡legalicemos la drogadicción, legalicemos la prostitución, y eso acabará con la delincuencia!, o sea: puta legal + *yonqui* legal = paz. ¡Eureka!

Condenamos al que se prostituye a que siga abriéndose *per secula seculorum* a todo el que pueda pagarlo, condenamos al yonqui a que siga abriéndose, las venas y las neuronas en este caso, toda su no muy larga vida, y con ello ganamos la paz social, con ello ganamos la tranquilidad de nuestros hijos, o la de nosotros mismos, ¡qué más da la de los demás!, hasta que alguno de ellos sea yonqui o puta, o las dos cosas a la vez, que entonces ya si se convertirán en un problema para nosotros.

Con la anuencia de la dirección de *Patria Sindicalista*, y dado lo importante del tema, en próximos artículos iré tratando parcialmente lo expuesto en este, y, por supuesto, aportando la opción falangista. ■

Fernando García Molina
[Mesa Nacional Falangista]

España

¿Reforma constitucional o desnacionalización del Estado?

España, una colonia de Bruselas

La reforma constitucional que se está tramitando en España tiene su origen en la necesidad de dar respuesta a una emergencia, pero es en el fondo un episodio en el proceso de constitucionalización de la Unión Europea, que tiene un precedente en la reforma constitucional alemana de 2009 y que va a ser seguida por reformas constitucionales en, por lo menos, los países que comparten el euro como moneda, aunque previsiblemente se extenderá a los demás. Estamos asistiendo a los primeros pasos de una innovación en el Derecho Constitucional Europeo de importancia extraordinaria, aunque dicha innovación no vaya a ser el resultado de una decisión constituyente europea, sino de la suma de decisiones constituyentes de los distintos países que integran la Unión. España es la que lo está haciendo en primer lugar, pero no va a ser la última en hacerlo.

Hacer de la necesidad una virtud es para España, hoy, una máxima que debería regir para todos los grupos parlamentarios. Hacer de la necesidad de salir de la crisis, capacidad de transformación de una situación en algo equivalente a su contrario, sacando ventaja de la desventaja, de la desgracia, beneficio. Porque la reforma de la Constitución ha sido una vía, una solución, a la crisis económica en España, incluyéndose en nuestra ley de leyes el principio de estabilidad presupuestaria y fijándose un límite del déficit de todas las administraciones públicas. Se trata de una solución adaptativa, que posiblemente, sea imitada por muchos de nuestros vecinos en la Unión Europea en un futuro muy próximo. Ciertamente, por ciertas incoherencias que presenta nuestra Unión, con moneda y política monetaria única pero con diferentes textos constitucionales, todavía no armonizados, ni con una política fiscal única, la crisis ha generado cierta sensación de desunión desde el primero de los rescates, a Irlanda. Desde entonces hasta hoy, la situación económica no ha mejorado en absoluto para los países periféricos, y la reforma española, al tiempo que como solución irremediable, se presenta también ante nuestros vecinos como una declaración de voluntad inequívoca e irrevocable de construir, armonizar y caminar hacia la plena cohesión de la Unión, merced a la pérdida de nuestras competencias nacionales.

Qué duda cabe que la Unión ha navegado hacia su puerto, viento en popa o capeando temporales, pero siempre hacia su puerto sin perder el derrotero, y así, el escepticismo europeo ha sido siempre sorteable, hasta que la actual crisis económica ha entrado en escena con todo su paroxismo. Precisamente la tesitura en que nos situó la crisis de 2010 ha exigido decisiones difíciles, siendo la más complicada, quizás, la que nos ocupa, la reforma de nuestra Carta Magna para fijar un techo de déficit.

Sede del Parlamento europeo.

Una reforma que se ha llevado a cabo a falta de consenso en el templo español de la palabra, y que finalmente se ha aprobado, no sin dejar entrever con claridad meridiana el interés más o menos legítimo de cada grupo parlamentario, si tenemos en cuenta que, en última instancia, lo que se debía de aprobar era una cuestión simple: ser o no ser intervenida. Porque, efectivamente, las consecuencias de no haber llevado a cabo tal reforma constitucional, podrían haber situado a España tanto al borde del rescate como fuera de la moneda única. Ya no es una cuestión, como planteaban los grupos parlamentarios minoritarios, de consulta en referéndum o de autodeterminación.

La situación es francamente seria. Se trata de asumir las consecuencias de la entrada de España en la Unión Europea justo cuando la crisis económica nos obliga a tomar decisiones drásticas, a fuer de ser intervenida, porque los mercados, necesitan saber que España pagará su deuda y que su economía, será lo suficientemente estable. Si hemos crecido por encima de nuestras posibilidades o no, no es ahora lo importante. Se nos ha exigido una respuesta rápida y hemos actuado, expeditivamente, como era menester. Es cierto que nuestra situación es muy difícil, pero al igual que recibimos para bien fondos de cohesión, debemos ahora, a nuestro pesar, ajustar nuestra política económica a las exigencias de los mercados. La Unión Europea, con la *mise en scène* de la crisis, obliga a algunos de sus miembros, los menos afortunados, a tomar medidas económicas y políticas indeseables, y se nos presenta así como una unión insolidaria y mal avenida, con unas relaciones entre sus socios de altos picos y profundos valles, que generan, nuevamente, un escepticismo mayor que nunca. Sin duda, existen unos pocos países que no necesitarán de reformas y medidas, pero el resto de países que comparten moneda única, o realizan sus reformas constitucionales a imitación de la española, o la Unión Europea devendrá una entelequia, un imposible, a no ser, que se ratifique por la ciudadanía de los países miembros una Carta Magna europea, lo que por otra parte y a tenor de la consulta en Francia y Holanda, también genera cierta duda.

Por consiguiente, haciendo de la necesidad virtud, veamos en esta reforma, obligada por la crisis, una oportunidad de ver una Unión Europea definitivamente cohesionada, aún a costa del sacrificio que representa limitar competencias soberanas, sintiendo como motivo de orgullo, que haya sido España el primer miembro en dar ejemplo.

Pero tras lo expuesto nos queda decir, que aún es más cierto, que si poner a mal tiempo buena cara es, qué duda cabe, el mejor ejemplo adaptativo individual y social posible, sin embargo, aunque nosotros con esta actitud mejoráramos nuestras vidas, dudosamente, con esta actitud, podrán nadie heredar a día de hoy, una España mejor que la que nos legaron los que nos precedieron.

La adaptación, sin duda, hará de la nuestra una vida mejor, pero no una España mejor para los que nos sucedan. Aún es más cierto, como decíamos, que España periclita y que nuestras generaciones siguientes vivirán una España profundamente desigual e injusta. La alternativa al actual sistema capitalista no está dentro del sistema político que sustenta el capitalismo, sino en la absoluta oposición a este sistema, y en tanto el sistema jamás permitirá llevar a cabo nuestro programa, nuestra alternativa al sistema no es otra más que la revolución, justo, la que dota de sentido a nuestra existencia ideológica. ■

J.M.

Austeridad frente al saqueo de lo público

El despilfarro de dinero público a todos los niveles —estatal, autonómico y local—, la mala gestión y las prácticas abusivas han colocado a la administración en España al borde del colapso. Tenemos ayuntamientos con la luz eléctrica cortada por impago, autonomías que no pagan las facturas a sus proveedores y ministerios paralizados en la práctica por falta de recursos. Todos ellos, además, amenazan con reducir los salarios de los servidores públicos cuando no con despidos masivos.

El caso particular de las cajas de ahorro es especialmente sangrante. Concebidas originalmente como instituciones de crédito de tipo benéfico, su vinculación a las comunidades autónomas y los manejos políticos de sus gestores han desnaturalizado estas entidades hasta hacer de ellas un banco más. Pero la gestión en la práctica privada de las cajas —como la de los bancos— no evita que se recurra al erario para tapar los agujeros que la ineptitud de sus gestores provoca en sus cuentas de resultados. Por eso resulta especialmente inaceptable que los mismos gestores que han llevado a la ruina a estas entidades se procuren retiros multimillonarios en forma de indemnizaciones por despido o pensiones.

Así ha sucedido últimamente en Nova Caixa Galicia y Caja de Ahorros del Mediterráneo, cuyos directivos —14 en total— se han repartido 52 millones de euros en indemnizaciones pese a que su gestión ha llevado a ambas a la ruina. Antes ocurrió con Caja Madrid y Caja Castilla La Mancha.

Casos como estos son utilizados por liberales de izquierda y derecha para justificar el desprecio de lo público como inevitablemente ineficiente. El argumento es falso. Primero porque las cajas, pese a su titularidad pública, han sido gestionadas como empresas privadas. Segundo, porque los ejemplos de empresas públicas rentables son numerosos en la historia de España. Así todas las empresas privatizadas por los gobiernos de **González** y **Aznar** y las que pretende privatizar **Zapatero**.

Para evitar el colapso de lo público, España debe poner en práctica políticas de austeridad que eviten los gastos superfluos y aseguren la continuidad de los servicios básicos y las prestaciones fundamentales: sanidad, educación, seguridad, etc.

Los falangistas creemos además en la necesidad de crear una banca pública, apartada de las prácticas usureras de la gran banca y que asegure el flujo del crédito hacia las familias y las empresas. ■

Ante la desintegración

La balcanización de España: ¿un futuro descartable?

Un informe de la Unión de Bancos Suizos anuncia una posible ruptura de la zona euro ante el fracaso del rescate griego, sin embargo la intervención no frena la suspensión de pagos. Pueden pasar dos cosas o bien se sale algún país del euro ante la imposibilidad de hacer frente a sus compromisos o bien se ve forzado a ello por la quiebra. tal decisión supondría un *coste aproximado de entre 9.500 y 11.500 euros por cada habitante del país tan sólo en el primer año*, lo que equivaldría al 40% o 50% del PIB. A partir de ahí el coste se reduciría a entre 3 y 4.000 euros por persona durante varios años. Si quien sale es Alemania, la cosa estaría un poco mejor porque el coste sería entre 6.000 y 8.000 euros por cada adulto y menor entre el 25 y el 20% del PIB y entre 3 y 4.500 euros por habitante en los próximos años.

El informe no descarta ni la *guerra civil* ni la instauración de *regímenes autoritarios*. Yendo al caso que nos ocupa el escenario español es un escenario de descomposición institucional, sentencias contradictorias o a medida, lo cual significa que el imperio de la ley y el estado de derecho ha cedido frente a la arbitrariedad y el despotismo, con una reforma de la ley electoral que busca impedir la presencia de nuevas fuerzas políticas en vez de corregir un sistema que hace que 200.000 votos de Bildu valgan más que 500.000 votos de IU o UPyD. La quiebra institucional del Estado se acelera ante la pusilanimidad de las autoridades judiciales para hacer cumplir la ley a aquellas instituciones que se niegan a acatar las sentencias y lanzan a la ciudadanía el peligroso mensaje de que esas autoridades judiciales sólo respetan el lenguaje de la fuerza. Así forzando la letra de la constitución amparándose en la autoridad del cargo ignoran que la autoridad judicial no tiene autoridad por derecho propio sino por delegación del pueblo.

Sin ánimo de profundizar en el tema la reiterada desobediencia de las autoridades autonómicas a las instituciones judiciales inauguran un período sombrío en el que los derechos de los ciudadanos se ven amenazados por la imposición de los caciques locales a los que se les ha consentido sus ensoñaciones sobre naciones inventadas distintas de la española y si la sociedad española no reacciona en el tema lingüístico resulta muy poco probable que lo haga en el del terrorismo. La indolencia de los políticos de Madrid puede llevarnos a una guerra civil. Tal vez no como en el 36 entre *rojos* y *azules*, pero sí a un *escenario balcánico* e, independientemente de la ideología, esa amenaza resulta muy real. Tal vez a algunos les resulte penoso hacer examen de conciencia de cómo se ha llegado a esta situación pero está claro que si no se hace ese examen de conciencia, si no se trata el cáncer, éste por ello no va dejar de avanzar y bueno es preguntarse si lo que necesita España es una política moderada o un golpe de timón porque como señalaba **Vidal Quadras**, no hay gradualismo al revés con quien lleva una estrategia de aceptación asimétrica del sistema. En tal caso o bien los popes del sistema están completamente errados o alguien sobra del sistema.

El desvencijamiento institucional de España es una revolución a cámara lenta en la que la moderación sólo sirve para consolidar los avances de la revolución. No nos sirve que nos prometan que las cosas no van a ir a peor si lo que se nos ofrece es una pausa hasta que los enemigos del Estado tomen nuevas fuerzas. Tal moderación busca desmovilizar la contestación política para favorecer el avance de las fuerzas que buscan la destrucción de nuestra nación sin ningún rubor.

Un escritor argentino, **Adrián Salbuchi**, decía no hace mucho que aunque las fuerzas que buscan controlar la sociedad para llevar a cabo experimentos de ingeniería social sean poderosas y cuenten con grandes medios no son capaces de controlar el hombre común de la calle que por mero desasistimiento puede hacerlas fracasar. Me he encontrado gente que se siente sobrepasada por la avalancha de acontecimientos, por la indiferencia de nuestros compatriotas, por la escasez de eco social. Pero ello debe llevar a hacernos reflexionar: ¿Cuál era el valor de una sociedad que se mueve sólo a instancias de impulsos exteriores como puedan ser un atentado y que tan pronto como se movilizan se desmovilizan? Una sociedad así es una sociedad vacía, que si ha podido ser víctima de un atentado es porque carece de ideales que la muevan cuando no hay atentados. Una sociedad así es muy vulnerable a una minoría por que la fuerza para luchar no viene de la agresión del enemigo sino de la convicción en la justicia de nuestra propia causa con independencia de lo que haga nuestro enemigo.

Tenemos una *democracia formal* o sea una *democracia vacía*; es decir, que acepta todo lo que pueda votarse y tenemos unos enemigos que tienen un ideal la destrucción de España. Y a una idea, o se le opone otra o es cuestión de tiempo que la minoría se imponga a la mayoría. La sociedad española ha sido educada en la idea de que la felicidad es una realidad dada. Esta idea lo que hace es preparar a la sociedad para el desencanto porque si la felicidad es algo dado y no algo que exige sacrificio, trabajo, lucha y combate, al primer golpe esa sociedad quedará caída en la lona sin saber que hacer.

Nuestra obligación moral es continuar para ser signo para todos aquellos que han decidido rendirse, porque igual que se contagia el desánimo se contagia el valor y en el esfuerzo por dominar nuestro propio miedo damos ejemplo a los demás. ■

Eiztarigorri

Una mentira universal

Zapatero y Rajoy: entre peones de brega del capitalismo anda el juego

> "En un mundo donde existe una mentira universal, decir la verdad es un acto de revolución."

Está meridianamente claro que el sistema de ajustes que está llevando a cabo el gobierno de **Zapatero** es una imposición de Alemania, seguida de Francia, y que es consecuencia, una más, de la pérdida de soberanía política y económica que supone para España la pertenencia a esa especie de "club de las vanidades" que los prebostes capitalistas y sus consejeros áulicos engendraron y que dieron en llamar Unión Europea.

Estos gerifaltes de la economía del Viejo Continente defienden que para paliar la crisis económica actual sólo existe un camino: suprimir gastos hasta conseguir que el déficit de los Estados miembros esté por debajo del tres por ciento que, según los expertos, es el nivel a partir del cual se empezaría a generar empleo y, por consiguiente, riqueza nacional; es decir, lo que proponen es recortar necesariamente en todos los lados que se pueda.

Siguiendo este dictado, en España el gobierno de **Zapatero** ha empezado por la parte más dolorosa: los trabajadores, desempleados y pensionistas; lo malo, con serlo mucho, no es esto; lo peor es que quien va a ser su sustituto en la Presidencia del Gobierno, Mariano **Rajoy Brey**, y, por ende, el Partido Popular, hará bueno al que se va y, habida cuenta de su fogoso talante liberal-capitalista, se convertirá, sin ninguna duda, en el campeón de los recortes sociales y los ajustes económicos, haciéndonos creer que ese caramelo amargo que nos tendremos que tragar todos los españoles es la única salida para paliar la crisis económica que atraviesa nuestro país.

Pero hay algo que no dirá: que hay expertos en economía que proclaman, con mucha razón, que esta situación de ajustes y recortes en pilares fundamentales de la economía productiva como son las familias, los autónomos y las pequeñas y medianas empresas, es de por sí muy discutible, porque provocará una nueva recesión que, unida a la actual, puede llevar a cambios sociales impensables hoy, especialmente si consideramos la enorme cantidad de personas desasistidas, social y económicamente, que hay hoy y habrá en un futuro en España.

Son muchas las tareas que hay que acometer, no sólo de carácter económico, también político, administrativo e incluso moral, sin tener que pasar por el perpetuo sedal de las medidas, siempre restrictivas, que afecten a la capacidad económica y los derechos sociales de los españoles.

Para no hacer muy pesada esta exposición, enumeraré algunas de ellas que están en la mente de todos; de todos menos en la de los políticos que padecemos: lucha sin cuartel contra la vergüenza del fraude fiscal, que en España se sitúa aproximadamente en un 23% del PIB y que supone miles de millones de euros que el Estado tiene que compensar con más impuestos para los ciudadanos honestos; elaboración de

pasa a pág. 6

Los tijeretazos de la derecha

Que este otoño va a ser el más caliente de los últimos años lo saben hasta los chinos. Por un lado, el anuncio de Elecciones Generales para el mes de noviembre, y por otro las huelgas motivadas por los tijeretazos de la derecha en sus autonomías marcan el ritmo político del año más electoral de los últimos lustros. Estos recortes, han sido especialmente abusivos con la sanidad y la educación. En un vistazo, el mapa de la llegada de la derecha en las autonomías más significativas ha quedado del siguiente modo.

Una piedra en el camino llamada 15-M. ¿Podrá el Sistema engullirlo?

El estancamiento de Castilla y León

Con un desparpajo sonrojante, la Junta de Castilla y León ha negado recientemente que se vayan a llevar a cabo recortes en materia de servicios sociales en los próximos Presupuestos Generales de la Comunidad y, en referencia al caso de Castilla-La Mancha lo justifican asegurando que es debido a una "herencia envenenada" de los anteriores gobiernos socialistas. Lo cierto es que la Junta de Castilla y León se encuentra en parámetros aceptables, y siempre ha estado por debajo de la media nacional en PIB y en cifras de desempleo. Pero no es menos grave que durante el último año atraviesa una grave situación a pesar de sus aparentes buenas cifras: deben ayudas al alquiler desde hace casi dos años, tienen una larga lista de proveedores impagados (lo sabemos de muy buena tinta) y a duras penas se llega a cubrir las nóminas y algunos gastos ordinarios. La baza de Herrera es que no ha habido en esta comunidad una rotación de partido que le sacara los trapos sucios que tan bién han sabido esconder.

Castilla La Mancha o el desastre de la malversación

En Castilla La Mancha, donde si ha habido este relevo, se asegura un agujero de miles de millones de euros: por el momento se adeudan 125 millones de euros al colectivo de farmacéuticos, y Cospedal ha anunciado medidas de recortes entre el profesorado que si por un lado permiten ahorrar dinero, por el otro dejan en la calle a 4.000 médicos, enfermeras y auxiliares y 4.500 profesores en una autonomía donde la tasa de paro es del , y en obra civil, la suspensión de licitaciones de obra pública supondrá la pérdida de 10.000 puestos de trabajo, (se estima que cada millón de euros de inversión genera una media de 25 empleos directos).

Cataluña: el separatismo se ceba con los pobres

La derecha catalana se ha cebado con la sanidad: se cierran numerosos consultorios médicos y los ocho hospitales del Instituto Catalán de la Salud, con sus 20.000 trabajadores, sufrirán buena parte del recorte, pero también están avisados del recorte los centros concertados y la industria farmacéutica. El gasto de la sanidad catalana se desvió el año pasado 850 millones de euros respecto al presupuesto inicial y, además, según denuncia el Gobierno de la Generalidad, el anterior Ejecutivo dejó hipotecados otros 1.450 millones de euros en compromisos de inversión, de ahí que se haya optado por introducir un plan de choque que se dejará ver sobre todo en los hospitales públicos y concertados. Al cierre de plantas en el hospital de Bellvitge se sumarán otros en Valle de Hebrón, San Pablo, Can Ruti de Badalona o Juan XXIII de Tarragona. Quirófanos, consultas externas y otros servicios se verán afectados para ahorrar, lo que dejará en el limbo centenares de contratos eventuales. Los sindicatos advierten de que el drástico recorte pone en duda hasta a 5.000 empleados sanitarios. En educación no ha sido menor el corte: el curso se ha iniciado con un mínimo de 15.000 alumnos más y 727 profesores menos.

Comunidad de Madrid

Las medidas de **Esperanza Aguirre** en Madrid, si bien no recortan recursos económicos en Sanidad, ahorran en profesores. En la Educación, por ejemplo, la ampliación en 2 horas la jornada de los profesoras obliga a que más de 3.000 interinos no sean llamados este año a cubrir vacantes, generando una mayor tasa de desempleo: se ha denunciado disminución de plantillas en 250 institutos de la Comunidad de Madrid han denunciado la reducción de plazas de profesores en un 12,5% en cada centro, que representa más de 2.500 docentes menos en sólo en Secundaria, a los que se suman unos 500 entre escuelas de idiomas y Primaria. En Sanidad, según datos de *La Vanguardia*, el presupuesto de educación en la Comunidad de Madrid ha caído un 4,8% con respecto al de 2010, y la cogestión de hospitales es ya un hecho.

Comunidad Valenciana: la región más endeudada de Europa

Un informe de Analistas Financieros indica que la Comunidad Valenciana es la autonomía con mayor deuda pública en relación a la riqueza que genera. La deuda representa el 17,4% del PIB. (17.895 millones de euros a finales del primer trimestre). **Camps** había esbozado en junio un recorte de 1.550 millones de euros en el gasto de la Generalidad Valenciana (sobre un presupuesto que ronda los 16.000 euros), y a Fabra le ha tocado adelantar recortes por 680,7 millones. El retraso en el pago de la nómina y la extra de junio a 3.000 funcionarios por falta de liquidez, o la renuncia del Consejo a construir 15 juzgados porque no hay dinero en la caja han sido las primeras medidas. El Gobierno regional busca la amortización de 704 puestos de trabajo para ahorrar 25 millones de euros y la reducción de un 22% de liberados sindicales (6 millones). También prevé eliminar el personal de información en los hospitales (69,2 millones de euros) y rebajar la factura farmacéutica (hasta 260 millones de euros menos). Además, quiere aplazar inversiones en las universidades por 132 millones; reestructuraciones en Educación por otros 19,1 millones de euros; ahorro en teléfono y fotocopias por 2 millones; un consumo menor de energía (3 millones), una central de compras (5 millones) y la disminución del gasto de personal en 2,2 millones tras la eliminación de tres consejerías.

Galicia: aumenta el paro ante la indiferencia de Feijóo

Los anuncios de **Feijóo** de que no iba a realizar tijeretazos se vieron truncados al fracasar las pretensiones de la Junta de Galicia en el Consejo Fiscal, concretadas en los 243 millones del Fondo de Cooperación y la petición, también denegada, de que se aplazara la devolución de la deuda que mantenía con el Estado. Así pues, Feijoo deberá sacar de algún lado esos millones: o bien sube impuestos, o bien recorta gastos. Lo más sorprendente es que entre las medidas electorales de **Feijóo** se anunciaba acabar con el paro en 45 días. Las cifras hablan por si solas: Galicia terminó 2010 con

pasa a la pág. 10

Una mentira universal

viene de la pág. 5

medidas, con rango de ley, para que la Banca devuelva a la Hacienda Pública los miles de millones que ha recibido para aumentar los beneficios de sus accionistas y directivos; eliminación de la duplicidad de muchas Administraciones, suprimiendo organismos y empresas públicas innecesarias, reasignando a los funcionarios públicos de carrera y terminando con los cargos nombrados a dedo que, pese a ser totalmente prescindibles en su mayor parte, son los que cobran los sueldos más elevados; adopción de iniciativas, contempladas en la legislación, para que los políticos corruptos devuelvan el dinero equivalente a los perjuicios ocasionados al erario público con sus fechorías, estableciendo procedimientos judiciales más rápidos, y endureciendo el Código Penal con castigos ejemplares; que un diputado no puedan ganar 3.996 euros, que con dietas y otras prebendas, se convierten en 6.500 euros, mientras que el salario mínimo de un trabajador sea 624 euros; que un concejal de un ayuntamiento de tercera no gane más que un profesor, un catedrático de universidad o un cirujano de la sanidad pública; que los políticos no puedan subirse sus retribuciones en el porcentaje que les apetezca, siempre por unanimidad y al inicio de la legislatura; que los diputados tributen en el IRPF por el tercio de su sueldo del que actualmente están exentos; eliminación del ingente dinero destinado a sostener a los partidos y sindicatos pesebreros; supresión del coste que representa para los ciudadanos las opíparas comidas de los políticos, sus coches oficiales, chóferes, viajes (siempre en primera clase), tarjetas de crédito y teléfonos móviles por doquier; derogación o, en su caso, reducción al máximo, del absurdo sistema de las autonomías, que hace que España sea actualmente un país inviable desde el punto de vista económico, administrativo, social y político.

Estas serían algunas de las tareas que habría que acometer para pensar, con cierto optimismo, que en España se podría salir de la crisis más pronto que tarde. Habrá, evidentemente, muchas más, pero ninguna de ellas tiene porque afectar siempre a los mismos; a los ciudadanos españoles que nada tienen que ver en el origen de esta crisis económica.

Pero mucho me temo que en nuestro país cualquier demanda, individual o colectiva, de esta naturaleza, caerá en saco roto. Nuestros políticos, a derechas e izquierdas, sólo escucharán las instrucciones que les vengan impuestas por los gerifaltes capitalistas de la Unión Europea.

Por tanto, en un país donde no existe una verdadera democracia, directa y participativa; donde la voluntad popular se haya secuestrada por una caterva de políticos indocumentados que, en general, a lo único que aspiran es a hacer de la política una profesión vitalicia, el panorama tiene que ser muy pesimista. ■

Nemesio Romero

Entrevista

Norberto Pico, jefe nacional de Falange Española de las JONS, habla para "Patria Sindicalista"

"Vamos a defender un concepto, el de 'democracia de calidad', que hemos acuñado en contraposición a la dictadura de los partidos y los mercados que padecemos..."

Norberto, hace justamente un año te hacíamos una entrevista para Patria Sindicalista y en la que el que hablaba era entonces secretario general de Falange Española de las JONS y ahora es jefe nacional. ¿Qué ha cambiado en estos doce meses?

—En lo personal, he sido padre por segunda vez. En lo político, una vez hecho el anuncio del adelanto electoral, asistimos a los estertores del segundo gobierno de **Rodríguez Zapatero**. Toca, pues, hacer balance y previsiones de futuro. El balance es profundamente negativo. En lo nacional, el separatismo ha ganado terreno gracias a las reformas estatutarias. En lo económico, la ruina del Estado en todos sus niveles: central, autonómico y municipal. Y en lo social, con barra libre al aborto, con los ataques a la familia, con el desprestigio de la educación y un largo etcétera.

Respecto del futuro, pudiera parecer que cualquier cosa es mejor que **Zapatero**, pero veremos si, en la práctica, Rajoy lo es. Hasta ahora, los gobiernos populares no sirvieron para modificar el rumbo marcado por los socialistas sino, en todo caso, para ralentizarlos. España no necesita sólo un cambio de gobierno, necesita un cambio de régimen.

—Es un comentario prácticamente unánime que en la asamblea de junio pasado el traspaso de poderes se produjo bajo lo que pudiéramos llamar una "transición tranquila". ¿Cómo valoras el relevo en la jefatura nacional?

—La historia de la Falange es la historia de sus escisiones. Por eso, poder haber llevado a cabo un cambio en la jefatura nacional con absoluta normalidad y que el jefe nacional saliente sea hoy un colaborador más del nuevo jefe nacional, tiene para mi un gran valor.

—Norberto, ¿qué hay de salvable y qué hay de mejorable en la larga gestión de Diego Márquez, tu antecesor en el cargo?

—Quizá hoy no lo percibamos en su justa dimensión, pero **Diego Márquez** pasará a la historia de FE de las JONS como alguien que devolvió a la organización su personalidad política tras tantos años de manipulación. Eso tiene un valor incalculable... Respecto de su gestión, evidentemente, siempre hay cosas que mejorar. Veremos si somos capaces de hacerlo.

—Aunque ya esbozaste las claves de idea de cómo debe ser la organización del futuro y qué ideas-fuerza deben sostener la Falange de 2011 para los presentes en la asamblea nacional de afiliados que apostó por tu candidatura, me gustaría que los resumieras para los lectores de *Patria Sindicalista*.

—Los retos que tenemos planteados son fundamentalmente organizativos.

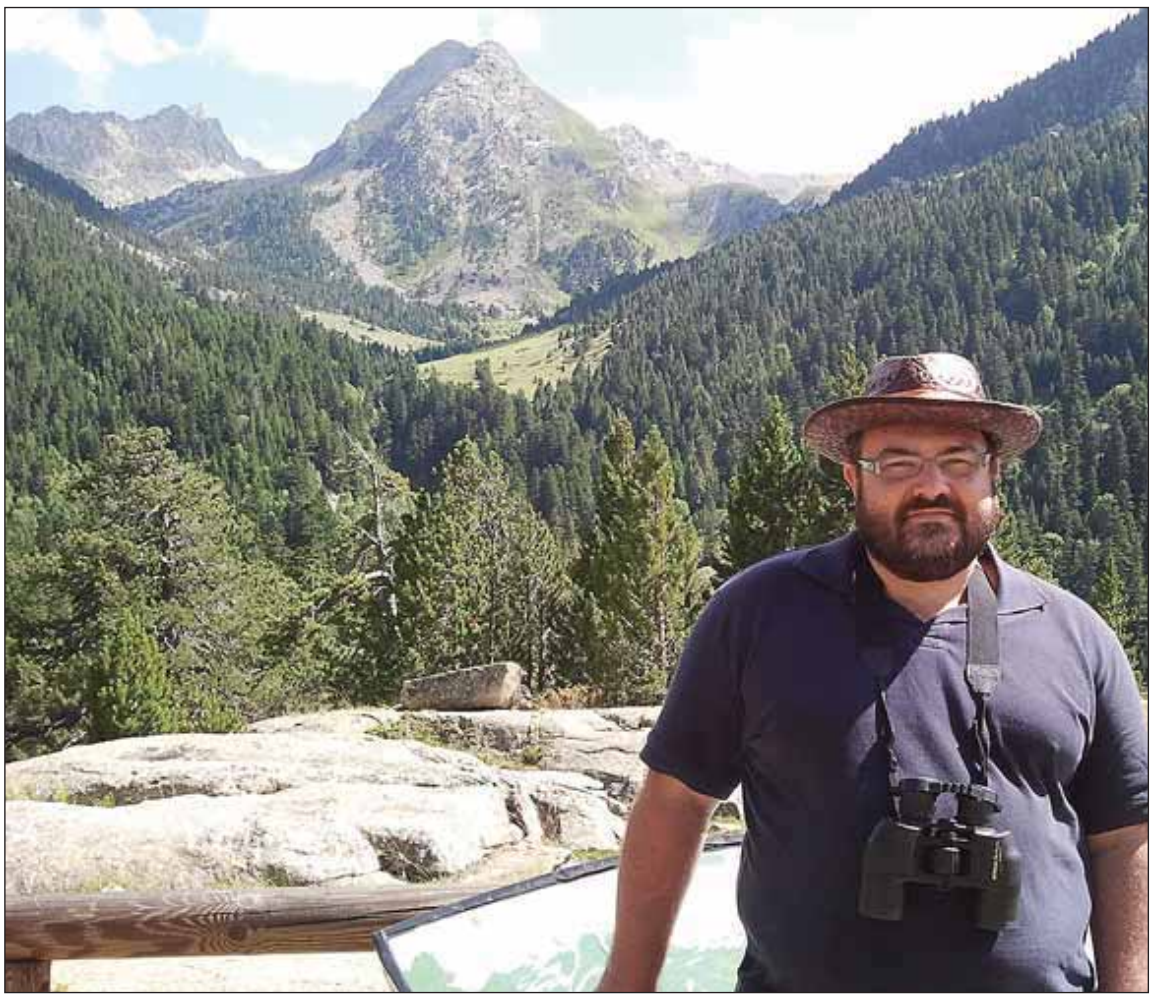
pasa a la pág. 8

Norberto Pico, el sucesor de Diego Márquez a la jefatura nacional de Falange Española de las JONS

viene de la pág. 7

Al contrario que pudo pasar en otras épocas, FE de las JONS no tiene hoy un problema de definición ideológica. Cierto es que, en algunos aspectos, se deban concretar más certeramente las propuestas falangistas y que, indudablemente, haya que dar una respuesta viable y convincente a los nuevos desafíos que plantee la sociedad. Pero no es en el aspecto ideológico donde FE de las JONS encuentra más urgencias.

En cambio, sí es importante diseñar un plan estratégico para los próximos años que fije los objetivos políticos y organizativos. Tenemos que identificar las prioridades y ordenar los recursos materiales y humanos —ambos escasos, como muy bien sabes—para optimizarlos... Hay que adecuar la estructura de la organización a su composición y tamaño actual, rompiendo si es preciso con esquemas tradicionales pero que se han demostrado ineficientes. Son tareas que vamos a acometer desde la humildad de reconocernos como lo que somos: una organización modesta.



Una imagen veraniega de Norberto Pico, confeso amante de la España *interior*.

—Tu procedes, Norberto, del FES una "familia falangista" que, durante la transición política se ganó, merecidamente por otra parte, la fama de "joseantonianos químicamente puros", de gente que "estaba en línea". Ahora diriges una organización en la que hay afiliados del FES, pero también afiliados que proceden de los Círculos "José Antonio", afiliados de la antigua "Auténtica" y, por supuesto, afiliados que nada tienen que ver con este esquema, ya un tanto obsoleto, y que han venido a Falange Española de las JONS sin ningún "apellido" asociado. ¿Qué hay de realidad y de mito de esa suerte de amalgama? ¿Es hoy Falange Española de las JONS un partido más cohesionado?

—En realidad yo soy más de FEI que del FES. Puede parecer una distinción sutil, pero los que conocen la historia de ambas organizaciones saben que, si bien una es el embrión de la otra, el FES protagonizó la lucha falangista frente a la manipulación franquista y FEI se desarrolló ya en democracia. La militancia clandestina, por tanto, es un mérito que no me corresponde.

Falange Española Independiente fue para mí una escuela de falangismo. Recuerdo esa etapa con gran cariño y con agradecimiento para quienes la dirigieron todo ese tiempo. Pero todo eso ya pasó... Es bonito pensar que la militancia actual de FE de las JONS procede de organizaciones falangistas diversas. Hace realidad aquello de que ésta es la "casa común" de los falangistas. Y es positivo sobre todo porque, como muy bien dices, FE de las JONS es hoy un partido cohesionado, sin tensiones internas ni amenazas de escisión. Siempre habrá, cómo no, quienes se identifiquen más y quienes se identifiquen menos con la dirección de la organización, pero esas diferencias se substancian en los órganos internos y los intereses de la organización prevalecen sobre los de los grupos o las sensibilidades que la integran... Este es un valor que debemos esforzarnos en conservar.

—Norberto, sabemos que mantienes contactos con la cúpula de Falange Auténtica y con la Mesa Nacional Falangista. La relación con estos últimos es obvia: Fernando García Molina es columnista habitual de *Patria Sindicalista* y la Mesa Nacional Falangista se integró en las listas municipales de FE de las JONS por Granada en las últimas elecciones municipales. ¿Estamos los falangistas en disposición de seguir dando pasos adelante? ¿Cabe la posibilidad, en un futuro no lejano, de actuaciones conjuntas en estrategias y campañas conjuntas o la fruta aún no está lo suficientemente madura?

—Dije ante la Asamblea General que me eligió jefe nacional que aspiro a mantener una relación cordial con todos los grupos falangistas. Todos, insisto. Incluso con aquellos con los que el entendimiento es más difícil por lo alejado de nuestras posturas.

Dije también que, al contrario de lo que pueda parecer, Falange no está mal por estar dividida, sino que está dividida por estar mal, porque hacemos mal las cosas. Cuando un grupo falangista ofrezca un proyecto político serio, cuando su organización sea eficaz y su presencia en la sociedad constante, veremos como la inmensa mayoría de los falangistas convergen en la misma sin necesidad de forzar la unidad. En eso es en lo que trabajamos.

La relación tanto con FA como con la MNF es, efectivamente, buena. Y lo es porque se sustenta en el respeto mutuo y porque coincidimos en no tener prisa por encontrarnos... Será bueno que siga siendo así.

—Este verano Falange Española de las JONS ha estado ocupada en una campaña contra la reforma de la Ley Electoral que fue aprobada en enero de este año. ¿Qué es lo que esconde dicha reforma y en que perjudica a Falange Española de las JONS?

> "...sí es importante diseñar un plan estratégico para los próximos años que fije los objetivos políticos y organizativos. Tenemos que identificar las prioridades y ordenar los recursos materiales y humanos —ambos escasos, como muy bien sabes— para optimizarlos... Hay que adecuar la estructura de la organización a su composición y tamaño actual, rompiendo si es preciso con esquemas tradicionales pero que se han demostrado ineficientes..."

—Con la excusa de querer evitar que haya partidos que concurran a las elecciones para hacerse con el censo electoral y lo utilicen de forma fraudulenta, el Parlamento introdujo en la Ley Electoral nuevos requisitos para que los partidos sin representación en las Cortes puedan presentar candidaturas. A partir de las próximas elecciones generales, todos los partidos sin representación deberán recabar la firma de miles de ciudadanos para poder concurrir a las mismas. Más de 30.000 en total para poder concurrir en toda España.

Esta es, sin duda, una medida abusiva y antidemocrática, porque coarta la libertad ideológica e impide la participación en política de miles de españoles. En las últimas elecciones, las de 2008, los partidos sin ninguna representación obtuvieron en conjunto cerca de un millón de votos. Si a esta cifra sumamos un millón más que votaron a candidaturas de partidos mayoritarios pero que no obtuvieron representación en determinadas circunscripciones, se llega a la escandalosa cifra de dos millones de españoles que podrían perder su derecho al voto con este cambio legislativo.

En 2008 FE de las JONS presentó candidatura en todas las circunscripciones. El 20 de noviembre próximo, en cambio, las papeletas de FE de las JONS estarán ausentes de buena parte de los colegios electorales como consecuencia de esta "reforma". Ante este desafío, los militantes y simpatizantes falangistas deben responder movilizándose para vencer el intento de censura de los grandes partidos. Tenemos que hacer un esfuerzo por conseguir las firmas necesarias y presentar candidaturas, al menos, en las principales circunscripciones. Hacerlo será mostrar nuestra disconformidad con un sistema disolvente e ineficaz y que, además, pretende silenciarnos.

—En el número de noviembre de 2010 y en primera página, la redacción de *Patria Sindicalista* publicó sin firma un artículo que, bajo el título "Un 'Big Brother' al servicio del capitalismo", en el que se mostraba la sospecha de Rubalcaba, con la remodelación del mes anterior, se convertía en el "hombre fuerte" del gobierno. ¿Qué cambia y qué sigue siendo igual con el candidato Pérez Rubalcaba ya como líder del PSOE, una vez que Rodríguez Zapatero ha pasado a ser un personaje de tercerísima fila?

—**Rubalcaba** no es mejor que **Zapatero**. El candidato socialista a la presidencia del Gobierno tiene un currículum plagado de manchas, manchas oscuras... siniestras. Ha estado presente como protagonista en los más turbios asuntos de nuestra reciente historia política. **Rubalcaba** es el mismo **Rubalcaba** de los GAL, el de la manipulación masiva tras los atentados del 11-M, y el del "chivatazo" a ETA... Pensar en la mera posibilidad de que un tipo así presida el gobierno de la Nación pone los pelos de punta. Más aún si pensamos que, en una situación desesperada como es en la que se encuentra el PSOE, **Rubalcaba** es capaz de cualquier cosa con tal de seguir instalado en el poder.

Lo hemos visto recientemente cuando, para alagar al separatismo catalán, afirmaba que la voluntad de un parlamento no puede ser modificada por un tribunal, en referencia a la sentencia del Tribunal Constitucional que derogó algunos artículos del Estatuto de Autonomía de Cataluña. Ese tipo de frases convierten en una auténtica caricatura el Estado de Derecho, la separación de poderes y el imperio de la ley.

Rubalcaba es ahora un jabalí herido y, por lo tanto, peligroso.

—¿Cuál es tu valoración, Norberto, del llamado "movimiento 15-M" y qué horizonte le auguras? ¿Crees que es flor de una temporada o, por el contrario, está llamado a encarnar una "nueva izquierda" al margen del verbalismo acomodaticio e inoperante de la "vieja izquierda"?

—Las movilizaciones llevadas a cabo en los días previos a las pasadas elecciones municipales —en el mes de mayo— son, probablemente, el hecho más interesante que ha tenido lugar en la vida política española de los últimos años.

Tuvieron el acierto de situar en el debate público, aunque sólo fuera por unos días, dos de los problemas fundamentales de nuestro sistema y que, sin embargo, jamás aparecen en el debate político: la falta de representatividad de los partidos y su sumisión a la banca y, en general, a los poderes económicos.

¿Qué estas movilizaciones pudieron tener su origen en la extrema izquierda? Probablemente, aunque eso no les quitaba razón.

pasa a la pág. 9

viene de la la pág. 8

En cualquier caso, esa convocatoria inicial se vio desbordada por la llegada, en toda España, de miles de manifestantes que ya no pertenecían a ese submundo de la izquierda radical pero que simpatizaban con unas críticas —a los partidos, a la banca y al conjunto del sistema— con las que también simpatizamos los falangistas. Yo mismo participé en la más señalada de ellas, la que tuvo lugar en la Puerta del Sol de Madrid en la noche en la que finalizaba la campaña electoral.

Pasada la euforia inicial de los primeros días, vista además la escasa influencia en los resultados de las elecciones, las masas abandonaron las movilizaciones y la protesta quedó ya en manos de la extrema izquierda, con sus desvaríos y su violencia habitual.

Pudiera parecer que poco o nada queda ya de aquel movimiento, pero incluso los sectores más a la derecha recogieron, no por convicción pero si por interés, algunas de las señales enviadas desde las plazas y calles de las ciudades españolas. La propia **Esperanza Aguirre** incluyó en su discurso la posibilidad de reformar la Ley Electoral para introducir las listas abiertas, cosa en la que ni cree ni le preocupa, pero que era un guiño a los manifestantes a los que, por otra parte, descalificaba.

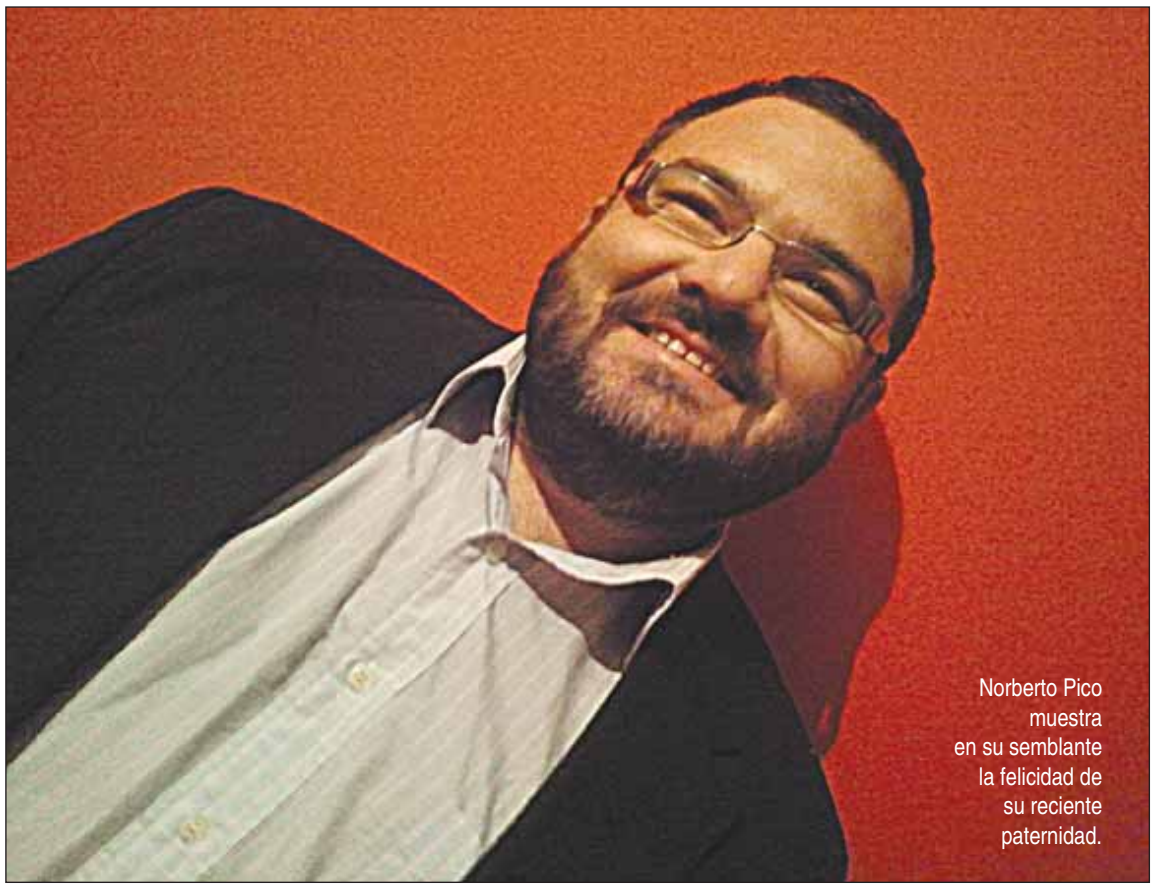
—La visita del papa Benedicto XVII ha demostrado que en la "atea" España, el catolicismo es capaz de arrastar a cientos de miles de personas, la mayoría de ellos jóvenes o muy jóvenes, y los "laicos" apenas unos cientos de personajes estrafalarios. ¿Cómo se explica el fenómeno? ¿Los católicos necesitan ser espoleados para salir a la superficie? ¿La propaganda del sectarismo anticatólico goza de un desmesurado volumen?

—Para quienes sostenemos una interpretación católica de la vida, la Jornada Mundial de la Juventud ha supuesto un soplo de aire fresco en una atmósfera viciada. Cuando se pretende relegar las creencias religiosas, en el mejor de los casos, al ámbito de la privacidad, poder contemplar una manifestación pública de la fe tan masiva como la que se dio en Madrid el pasado mes de agosto fue motivo de una enorme satisfacción. Quizá sea esa una de las claves del éxito numérico de la convocatoria. Los católicos nos sentimos agredidos en nuestros sentimientos más profundos por los poderes públicos y los medios de comunicación y reaccionamos haciendo piña.

—Otro acontecimiento veraniego, a mi juicio de extraordinaria importancia para los bolsillos de los españoles, incluidos los tuyos y los míos, ha sido la puesta de largo del llamado "eje franco-alemán" el pasado 16 de agosto y que nosotros juzgamos en el Patria Sindicalista digital como de pésima noticia para nuestro país. ¿No crees que esta construcción de la "unidad europea" tiene cada vez menos rasgos democráticos y España empieza a atufar a colonia, y no me refiero precisamente a Massimo Dutti?

—Tienes razón... Cada vez parece menos importante conocer el nombre del próximo inquilino de La Moncloa. Sea quien sea, su actividad al frente del ejecutivo vendrá determinada por los designios de **Ángela Merkel** y **Nicolás Sarkozy**. El propio **Rajoy** ha admitido que va a estar atado de pies y manos por ambos.

La forma en que estas potencias europeas determinan la política española es humillante. Los dos últimos años España ha estado, de facto, intervenida. Las sucesivas reformas en materia económica y laboral han sido dictadas por los mandatarios franceses y alemanes. España debe recuperar su soberanía política y económica. Y con ella, su dignidad internacional.



Norberto Pico muestra en su semblante la felicidad de su reciente paternidad.

—El Tribunal Constitucional llevó en volandas al brazo político de ETA a los ayuntamientos vascos y navarros y, sin embargo, ni el brazo político de ETA ni la propia organización de malhechores han condenado la violencia ni han pedido perdón de forma explícita y solemne a las víctimas. Además, el brazo político de ETA se sitúa fuera de la Constitución al abogar por la ruptura territorial de España y ETA, que yo sepa, no ha entregado una sola bala al Ministerio del Interior. Si esto fuera fútbol, aunque el símil no sea muy afortunado, diríamos que ETA nos está pegando un "repaso"...

—Evidentemente... Las actividades de los cargos electos de Bildu están siendo las que cabía esperar. Homenajes a los etarras, acoso a las Fuerzas de Seguridad del Estado, desprecio a las víctimas del terrorismo. La responsabilidad de los miembros del Tribunal Constitucional que posibilitaron que esto esté sucediendo es gravísima. La de ellos y la de quienes les otorgaron el mandato para hacerlo, el Gobierno socialista.

Los rumores sobre el fin de ETA son intensos, aunque por ahora son eso, rumores. Ante esa posibilidad hay que recordar al Gobierno que no vale cualquier cosa a cambio de la paz etarra. No vale, por ejemplo, conceder objetivos políticos. No vale, tampoco, aligerar las condenas de los asesinos. Ni humillar a las víctimas.

—Si todo sigue su curso "normal", tras el 20-N, el PSOE pasará a la oposición y el PP será con las riendas del poder. La duda está en saber si por mayoría absoluta o con la necesidad de pactar con CiU. Con casi cinco millones de parados, con un tejido industrial seriamente dañado, con una deuda de vértigo, con una banca ocupada única y exclusivamente en reparar sus propios "agujeros negros" y un futuro hipotecado a corto y medio plazo, ¿qué nos espera a los trabajadores españoles?

—El panorama es, se mire por donde se mire, sombrío para los trabajadores españoles. Las altísimas tasas de desempleo tardarán aún en remitir. Y, mientas tanto, todas las reformas de los sucesivos gobiernos —socialistas o populares— seguirán pidiendo a los trabajadores mayores esfuerzos para salir de la crisis.

Por otro lado, los recortes en educación y sanidad que están poniendo en práctica ya los gobiernos autonómicos adelantan un escenario en el que los servicios públicos dejarán de serlo tal y como los hemos conocido. Ahora estamos en la fase de convencer a los ciudadanos de que "no queda más remedio" que introducir el copago, abandonar ciertas prestaciones o privatizar algunos servicios. Previamente, los gestores públicos han ido degradando los servicios públicos para que su privatización sea casi "deseable". En la etapa final, desmontarán por completo el Estado del bienestar, porque el Estado del bienestar es un escenario que les molesta.

"El panorama es, se mire por donde se mire, sombrío para los trabajadores españoles. Las altísimas tasas de desempleo tardarán aún en remitir. Y, mientas tanto, todas las reformas de los sucesivos gobiernos —socialistas o populares— seguirán pidiendo a los trabajadores mayores esfuerzos para salir de la crisis..."

—Estamos en precampaña. Una larga precampaña, dicho sea de paso. Se ha puesto de moda eso de querer liquidar las diputaciones. Incluso he leído en alguna parte que en España "sobran" corporaciones locales... Todo el mundo se ha puesto a intentar acabar con los constipados y las flatulencias, pero nadie parece querer clavarle el diente a esa auténtica metástasis que son las Comunidades Autónomas...

—La propuesta de **Rubalcaba** de echar el cierre a las diputaciones provinciales me parece acertada. Además, ha servido para retratar al Partido Popular, que la ha rechazado con la mezquina argumentación de que el PSOE lo propone ahora que casi todas las diputaciones están en manos populares. Hay, efectivamente, que adelgazar un Estado engordado artificialmente por la voracidad de unos partidos —PSOE, PP y nacionalistas de todo pelaje— que a toda costa quieren mantener sus chiringuitos y sus cuotas de poder. Hay que suprimir el Senado, la Casa Real y otras instituciones costosísimas e inservibles. Pero, sobre todo, hay que modificar el modelo territorial suprimiendo el Estado de las autonomías. Las autonomías son un cáncer para España. Porque no sólo han sido una fuente inagotable de despilfarro de dinero público, sino que han traído el enfrentamiento entre españoles de distintas regiones y han fomentado la desintegración separatista allí donde los grupos nacionalistas han gobernado. Pero ese es un melón que ni el PP ni el PSOE están interesados en abrir.

—¿Cuál va a ser el mensaje que va a transmitir Falange Española de las JONS de cara a las elecciones generales del 20 de noviembre... si es que, al final, nos dejan presentarnos?

—Vamos a defender un concepto, el de "democracia de calidad", que hemos acuñado en contraposición a la dictadura de los partidos y los mercados que padecemos. Es un concepto que hemos lanzado como exigencia frente al recorte de derechos políticos que supone la reforma de la Ley Electoral, pero que va más allá. Democracia de calidad es aquella que respeta el derecho a la vida desde la concepción y hasta la muerte natural... Democracia de calidad es aquella en el que la soberanía nacional no está secuestrada por minorías disolventes... Es un sistema en el que los intereses de las personas están por encima de los de los mercados y los poderes económicos. Eso es lo que vamos a defender.

—Tras el verano, ¿vuelves con las pilas cargadas?

—Estoy muy ilusionado con esta nueva etapa de FE de las JONS. Ciertamente es una gran responsabilidad estar al frente de la organización, pero me siento respaldado por el conjunto de los afiliados, a los que agradezco la confianza que han depositado en mí al nombrarme jefe nacional.

—Una última pregunta ya tradicional en las entrevistas de *Patria Sindicalista*... ¿Qué libro o libros has tenido estos calurosos meses en la mesita de noche?

—Durante las vacaciones de este verano no he tenido la tranquilidad suficiente como para disfrutar de muchos momentos de lectura. Mis obligaciones familiares, como podrás entender tu que también eres padre, me lo han impedido. Aún así he tenido tiempo para leer *La economía fingida*, del profesor **José Manuel Cansino**.

—Muchas gracias, Norberto.

—Gracias a todos vosotros por vuestra labor. ■

J. García

Bocadillo de clavos Juantxo García

La masa también es culpable

Salvo acontecimiento raro, raro, raro, la noche del próximo 20 de noviembre será asaltada por todas las cadenas de televisión —propias y ajenas— ofreciendo imágenes de una calle Génova abarrotada de gente y plagada de banderitas, así como unos *líderes*, asomados a la balconada, exultantes y risueños. El PP va a ganar de corrido las próximas elecciones generales y la única cuestión que queda por saber es el porcentaje de la holgura del hiperesperado triunfo *pepero*.

El *zapaterismo* murió oficialmente justo en el momento en el que **Pérez Rubalcaba** se hizo con las riendas del PSOE y ahora le toca a *Rasputín* —o a su sucesor— gestionar la derrota tras el hundimiento. El *postzapaterismo* tendrá que apechugar con una buena zurra que le vendrá, no sólo de las filas *populares*, sino de sus entrañas, tanto más amarga cuanto más sean los políticos del puño y la rosa que tengan que destetarse, *malgrè lui,* de las magnánimas ubres del *odioso* y *odiado* Estado.

El *zapaterismo*, así, se convertirá en una suerte de abyeccción que *tutti quanti* querra exorcizar. Personalmente, me he encontrado y desde hace bastantes meses —por no decir años—, con votantes del PSOE —convictos y confesos— que ahora tienen a bien, en el mejor de los casos, ni saber ni contestar. *Tipical spanish.* El *zapaterismo*, al igual que el *felipismo*, se ha materializado en un estrepitoso fracaso, batacazo que corrobora una idea que vengo sosteniendo desde hace unas cuantas décadas: la social-democracia española está incapacitada, no sólo para llevar adelante *políticas de izquierdas*, sino para gestionar con un mínimo de solvencia el capitalismo. Ni lo estuvo **González Márquez** y no lo ha estado **Rodríguez Zapatero**.

Sin embargo, hay algo que me preocupa y que sistemáticamente se obvia: si **González** y **Zapatero** llegaron a encaramarse al poder no fue precisamente por las virtudes *avant la lettre* de los candidatos, sino porque hubo gente —millones de compatriotas con derecho a voto— que les arropó en las urnas. ¿Por qué razones?

Una tesis a manejar es que los políticos son unos soberbios trileros capaces de convencer a un mojón y engañar como a un chino a un tendero libanés. La otra tesis es que el pueblo español atesora tal grado de autoodio que no tiene el menor empacho darle un empujocinto al primer botarate que se le presenta con una sonrisa y enfundado en un traje de Armani. Y de que no sólo le gusta, sino que encima —incluso sospechando que le van a rapar las barbas— se entrega al disfrute masoquista como un suído lo hace en la cenagosa charca.

Tengo unos amigos de tertulia —que nada tienen que ver con los cenáculos *azules*— que se decantan por la primera tesis: el votante español es una suerte de *buen salvaje* que acaba siendo asaltado en su buena fe y, al final, abandonado en la cuneta como se arroja a un limón exprimido al cubo de la basura. El que esto firma —en minoría, *of course*—, sostiene la segunda de las tesis: lo que llaman pueblo español es un enorme ejército de analfabetos funcionales —no sólo en cosas de la política— que, además, se recrea en su propia estupidez, incluso a sabiendas —insisto— de que van a ser esquilmados y atropellados en nombre de sacrosantos principios como la democracia, la justicia y la libertad.

Los españoles —votantes o no de las listas del PSOE— nos merecemos lo que hemos tenido y lo que vamos a tener del 21 de noviembre en adelante. ¿Por qué? Pues porque somos unos ceporros que, encima, vamos de *sobraos*, aparentando saber lo que no sabemos, juzgando sin tener ni pajolera idea y sentando cátedra cuando la única fuente de información es la *caja tonta*. A **González** y **Zapatero** los hemos hecho *grandes* nosotros. Si el pueblo español fuera un pueblo políticamente educado, preocupado por su destino, el de los suyos y el de su comunidad en lugar de limitarse a ocupar tres dimensiones en el espacio... otro gallo habría cantado.

Una vez recogí en una calle de Barcelona un panfleto, en catalán, que, en un primer momento, me chocó sobremanera: "la masa esculpable", rezaba. Efectivamente las masas no son entes abstractos y también meten el corvejón, como todo hijo de vecino. Por acción u omisión. Que nadie se engañe: si **Zapatero** ha entrado ya en la nómina de los culpables es porque la masa lo fue antes. ■

Calidad democrática

Durante el pasado verano y los meses de septiembre y octubre, Falange Española de las JONS ha llevado adelante una campaña cuyo objetivo último ha sido denunciar ante la ciudadanía el serio recorte democrático que supuso, en su momento, la reforma de la LOREG y que, en la práctica, expulsa a toda una constelación de pequeñas agrupaciones políticas de eso que eufemísticamente llaman *fiesta de la democracia*: las elecciones.

Parece claro, pues, que el insaciable *bipartidismo* no se conforma con el pastel y la guinda. Quiere para sí también las migajas y que los colores del arco iris, como sucede en democracias pervertidas como la norteamericana, se reduzcan a dos: el blanco y el negro.

En estos momentos no sabemos en cuántas circunscripciones podrá estar presente Falange Española de las JONS el próximo 20 de noviembre, pero que nadie dude de una cosa: ni metiéndonos la cabeza bajo del agua nos van a callar. ■

Los tijeretazos de la derecha

viene de la pág. 6

un 15,6% de paro, uno de los mayores aumentos porcentuales de España, y el 16,7 % en lo que va de año. Se estima que los recortes en educación se saldarán con 1.800 profesores en las filas del INEM. Sanidad no le va a la zaga y el Parlamento Gallego aprobó el "catálogo de medicamentos", que serán los únicos que financie la Junta de Galicia en todos los centros sanitarios de la región.

La Rioja: preocupante ascenso del paro juvenil

Si bien el PIB per cápita correspondiente a 2010 rozó el 108,5%, la evolución de La Rioja, ha sido negativa durante la crisis. La tasa de paro se ha incrementado un 142% en los últimos tres años, y el paro juvenil alcanza el 49,69% de los jóvenes riojanos. La Rioja es la segunda comunidad autónoma gobernada por el PP más endeudada. Y la evolución también ha sido peor que la media, al pasar de un 5,1% del PIB en 2008 a un 11% actual. Un incremento del 115,7%. Las medidas tomadas

Murcia

Los datos son elocuentes: desempleo del 24,49%, frente al 20,89% de la media española. La Región de Murcia ostenta el título de ser la tercera comunidad española en tasa de desempleo y sigue la estela de La Rioja. El paro juvenil rebosa el 47%. Entre las medidas del gobierno murciano destacan la ampliación de la jornada laboral de funcionarios (que pasa de 35 horas semanales a 37'5 y 40), la reducción de los representantes sindicales al 50 por ciento de lo establecido hasta el momento, el recorte de 175 euros mensuales en salarios, la reducción o eliminación de pluses salariales junto con la suspensión de creación de empleo público. Ello conlleva ahorro, pero más desempleo.

País vasco: tijeretazos bicolores

Los recortes se han centrado tanto en Sanidad, como en Educación y ayudas sociales. Un ejemplo es la supresión de ayudas a libros de texto. También se ha recortado en seguridad, eliminando numerosos puestos de escoltas, con el peligro de atentados tras la llegada de Bildu-ETA a los ayuntamientos. El gasto social ha disminuido: en Vizcaya se ha retirado a 1.589 familias la Renta de Garantía de Ingresos. La asignatura pendiente del gobierno vasco es perseguir el fraude fiscal de los empresarios, que el propio Gobierno cuantifica en 2.500 millones anuales (6 veces más de lo que se ha destinado a ayudas sociales en 2011) y la devolución de 450 millones de euros tras la sentencia Rover, al Gobierno central.

La derecha miente exactamente igual que la izquierda

La vicesecretaria de Organización del Partido Popular, **Ana Mato**, ha presumido recientemente de que **Mariano Rajoy** "está listo para ponerse al frente del Gobierno los cinco millones de puestos de trabajo" creados durante los gobiernos de **José María Aznar**, de los que el responsable del partido de la oposición formó parte. Pero lo que no dicen es por qué en aquellas regiones tradicionalmente conservadoras, como Murcia, Comunidad Valenciana o Galicia, no han funcionado estas medidas y se mueven en los mismos parámetros que las demás regiones españolas. En los dos primeros casos, la tasa de desempleo está por encima de la media española y sus datos se han disparado entre 2008, año de inicio de la crisis, y 2011.

Los datos correspondientes a los presupuestos autonómicos de 2011, recabados por la Federación de Asociaciones para la Defensa de la Sanidad Pública (FADSP), auguran un mal año para el antaño modélico Sistema Nacional de Salud, al descender un 4,11 por ciento el dinero en el conjunto del Estado para esta área, lo que se traduce en que se va a pasar de 1.344 a 1.288 euros por habitante, o dicho de por modo, un montante global de 2.500 millones de euros menos.

Sanidad y Educación, o dicho de otra manera, competencias transferidas por el Gobierno de España a las Comunidades Autónomas. Tras una lectura de estos datos, sólo podemos reclamar, una vez más que la solución pasa por desarticular el Estado Autonómico responsable de la malversación y del derroche, cuyas cargas recaen sobre las espaldas de desempleados y trabajadores. Esta España no nos gusta. Ayúdanos a tranformarla. ■

Iván García Vázquez

Trabajadores

El gobierno da un nuevo golpe a los trabajadores, pero el problema es otro: el capitalismo

El 26 de agosto pasado, aprovechando la tranquilidad del periodo estival, el Gobierno socialista aprobó un nuevo paquete de medidas laborales que, con la excusa de fomentar la contratación –sobre todo de jóvenes parados–, supone un nuevo golpe a los derechos laborales de los españoles, precarizando aún más el empleo y condenando a miles de jóvenes a la inestabilidad laboral y a una mayor falta de perspectivas profesionales. Unión Nacional de Trabajadores (UNT) rechaza esta reforma tremendamente negativa (aunque, como siempre, algún detalle menor pueda ser positivo), muy contraproducente y tramposa, que se ha aprobado en el mes de agosto para no dar tiempo al debate y que se ha defendido con unos argumentos simplistas en unos casos y abiertamente falaces en otros, engañando completamente a la opinión pública con palabrería hueca y falsa.

Contratos temporales

El *"Real-Decreto Ley de Medidas Urgentes para la promoción del empleo"* aprobado el pasado 26 de agosto suspende durante dos años la casi única medida positiva que tuvo la reforma laboral de 2010 y que consistió en que encadenar contratos temporales durante 24 meses o más en un período de 30 meses dentro de la misma empresa, suponía la conversión automática del contrato temporal en indefinido. En 2006 ya se había introducido una medida similar, sólo que de efectos limitados (los contratos debían ser en el mismo puesto y empresa) y que la reforma de 2010 amplió a contratos de cualquier puesto y en cualquier empresa de un mismo grupo.

El Gobierno suspende ahora durante dos años esa medida con el argumento de que "cuando las circunstancias cambian hay que tenerlo en cuenta en nuestra legislación", tal y como ha señalado el Ministro de Trabajo, Valeriano Gómez. Es cierto que las circunstancias condicionan la legislación en cada tiempo, pero en UNT nos preguntamos: ¿tanto han cambiado en 2011 las circunstancias que motivaron la reforma laboral de 2010, realizada ya en plena crisis económica, en la que se incluyó esta casi única medida positiva? Es decir, se mantiene todo lo negativo de aquella reforma laboral y se termina por eliminar –en principio temporalmente– lo único positivo que tuvo…

Que la crisis económica ha ido a peor y que seguramente esa situación se mantenga aún por mucho tiempo es una obviedad, pero ¿qué incidencia va a tener la suspensión de esa medida en la contratación laboral como para justificarla? ¿Se va a contratar más por ello? Según el Ministro, *"preferimos tener un trabajador temporal antes que a un parado"*, pero él sabe que ese argumento, típicamente capitalista y propio de quienes sólo buscan justificar la pérdida de derechos laborales, es falaz: quien quería evitar la conversión de un contrato temporal en indefinido no recurría simplemente a la no renovación del contrato del trabajador afectado, sino también a la posterior contratación de otro para sustituirle y que estaba seguramente en el paro. Es decir, *la medida adoptada por el Gobierno no va a reducir el número real de parados, sino que en todo caso frenará la rotación de empleos*, algo que en nada beneficia globalmente a los trabajadores y que más bien podría condenar a muchos desempleados a una situación más angustiosa, permanente y duradera. Ello sólo puede tener una consecuencia "positiva" para las arcas públicas: reducir la cantidad de prestaciones por desempleo actuales al verse prolongado el tiempo en que los mismos parados siguen en su situación sin poder cotizar para seguir cobrando la prestación. ¿No será esta la verdadera intención del Gobierno?

Contratos de formación

El nuevo contrato de formación, ahora denominado *"para la formación y el aprendizaje"*, está dirigido a jóvenes de entre 16 y 25 años (hasta ahora el límite máximo era de 21 años, incluyéndose hasta los 25 para los contratos realizados antes del 31 de diciembre de 2011) sin cualificación profesional (que carezcan de título universitario, de formación profesional o de un certificado de profesionalidad), añadiéndose una ampliación de la edad máxima hasta los 30 años para los contratos que se celebren antes del 31 de diciembre de 2013. Es decir, que como más del 46% de los jóvenes menores de 25 años se encuentra en situación de desempleo, el Gobierno pretende paliar su situación por la vía de ampliar la edad de aplicación de estos contratos temporales y bonificados. ¿Hasta qué edad se propone ampliar en el futuro este tipo de contratos de formación? Llegará el día en que no les duelan prendas en ampliar la edad hasta más allá de los 30 años, y si es así, ¿cuándo esperan que los españoles tengamos un trabajo estable? La reciente reforma de las pensiones amplió los tiempos de cotización, y sin embargo a la vez vemos como se alarga más y más la incorporación de los jóvenes al mundo laboral en unas condiciones mínimamente aceptables de estabilidad, y eso no es sino una muestra clara de la contradicción que vive el actual modelo de producción capitalista que nos toca padecer.

Este contrato, si se realiza con un desempleado, estará en gran medida exento de cotizar a la Seguridad Social durante su vigencia, ya que las pequeñas empresas, de menos de 250 trabajadores, no cotizarán nada (exención del 100%) y el resto se beneficiarán de un descuento del 75%.

El nuevo contrato de formación tendrá una duración mínima de entre 1 y 2 años frente a los 6 meses mínimos previstos hasta ahora, con posibilidad de prórroga hasta un tercer año. Si una vez finalizado el contrato se convierte en indefinido, tendría una reducción en las cotizaciones sociales de 1.500 euros durante tres años (que ascendería a los 1.800 en el caso de contratos de mujeres).

> "Este es el fondo del asunto: el capitalismo está fracasando como sistema económico, se hunde y en vez de buscar alternativas reales, los diferentes gobiernos sólo ponen parches antisociales con los que están logrando hundirnos a todos. ¿Por qué tenemos que pagar los trabajadores siempre los platos rotos del Sistema?..."

La retribución de los trabajadores con este contrato será la misma que la establecida para cualquier otro trabajador en el convenio colectivo aplicable y no tendrán ninguna diferencia en cuanto a protección social (desempleo, etc.).

Otra novedad es la reducción del porcentaje de jornada hasta el 75% de la jornada laboral frente al 85% anterior. El restante 25% restante se dedicará a formación en un centro autorizado.

Conversiones

Se amplían las bonificaciones a la conversión de los contratos temporales, celebrados antes de la entrada en vigor del Real Decreto Ley, en "contratos de fomento de la contratación indefi- nida" (que tienen una mísera indemnización por despido de 33 días por año trabajado y un máximo de 24 mensualidades), conversiones que podrán realizarse hasta el 31 de diciembre de 2011. Dicho plazo se amplía hasta el 31 de diciembre de 2012 para los contratos temporales celebrados a partir de la entrada en vigor de la norma, siempre que su duración no exceda los 6 meses.

La conversión de contratos temporales en indefinidos por esta vía que pretende abaratar los despidos, tendrá una bonificación en las cotizaciones a la Seguridad Social de 1.500 anuales durante 3 años y de 1.800 anuales en caso de las mujeres.

4. FOGASA

Se extiende hasta 2013 la posibilidad de que el Fondo de Garantía Salarial (FOGASA) finan- cie a los empresarios 8 días de la correspondiente indemnización al trabajador por despido. Desde el 1 de enero de 2012 sólo se realizará dicha financiación en los casos de extinciones objetivas procedentes, único matiz interesante en la medida en que reafirma el importante principio –cada vez más cuestionado– de la causalidad del despido. No olvidemos que la tendencia a la *"descausalización"* de los contratos y del despido (es decir, que se puedan realizar sin necesidad de una causa que los justifique) es una constante en todas las reformas laborales que se van haciendo en las últimas décadas, si bien afortunadamente nunca se ha llegado a consagrar y hasta ahora sólo se ha limitado a ir mitigando sus consecuencias.

También está previsto que el FOGASA se integre con el Servicio Público de Empleo Estatal (antiguo INEM) en un único organismo en el plazo de seis meses, de forma que se racionalicen mejor los recursos humanos.

Plan Prepara

Se confirma la prórroga por 6 meses más del pomposa y ridículamente denominado *"Plan Prepara"* (que sirve para subsistir más que para preparar), que incluye una ayuda de 400 euros para parados que hayan agotado toda prestación. Cerca de 128.000 personas se encuentran en esta situación, según los datos del Gobierno, un número verdaderamente considerable.

Fondo de capitalización del despido

Se traslada el compromiso de presentar un Proyecto de Ley para crear el Fondo de Capitalización individual de cada trabajador para costearse la prestación por desempleo (según el conocido "modelo austríaco" aprobado en la Reforma Laboral de 2010) al primer semestre de 2013, dado que la situación de la economía española, según **Valeriano Gómez**, no permite ponerlo en marcha actualmente.

Conclusión

En definitiva, esta última pequeña Reforma Laboral del Gobierno es negativa, restrictiva de derechos laborales (especialmente para unos jóvenes que parecen abocados a la precariedad indefinida), con matices positivos meramente anecdóticos y que vuelve a ser un parche que no resuelva absolutamente nada.

La economía capitalista está pasando por una fase de crisis sistémica que no puede afrontarse con medidas antisociales y de alcance tan limitado como estas o las de la anterior Reforma Laboral de 2010. Este es el fondo del asunto: el capitalismo está fracasando como sistema económico, se hunde y en vez de buscar alternativas reales, los diferentes gobiernos sólo ponen parches antisociales con los que están logrando hundirnos a todos. ¿Por qué tenemos que pagar los trabajadores siempre los platos rotos del Sistema? ¡¡¡Ya está bien!!! ¡¡¡Es hora de buscar alternativas!!!

Pues bien, guste o no guste UNT *seguirá apostando por un sistema económico alternativo*, basado en el trabajo, en el crecimiento natural de la economía, en la propiedad privada de las cosas y la social de los medios de producción, en un mercado intervenido pero no dirigido, en un sistema monetario basado en la productividad real y no en el interés y la especulación, en una banca nacionalizada que ponga el dinero en manos de la sociedad, en la recuperación de la soberanía nacional en todos sus ámbitos (económico, político, militar, judicial y administrativo), en una estructuración de la economía de tipo sindicalista, en un sistema en el que la economía esté al servicio del hombre y no el hombre al servicio de la economía, etc. Es decir, desde UNT afirmamos con toda rotundidad que *la única solución es el nacionalsindicalismo.* ■

Unión Nacional de Trabajadores

La UNT se opone a las medidas anunciadas por el PP

En las últimas semanas del mes de agosto y las primeras de septiembre, ante la inminencia de las elecciones generales y la previsible victoria electoral del Partido Popular, este partido ha lanzado algunas ideas sobre las medidas que piensa implementar en materia laboral que desde Unión Nacional de Trabajadores (UNT) rechazamos tajantemente.

Para empezar, desde UNT condenamos la culpabilización que el PP está haciendo de los actuales modelos de contratación, haciéndolos responsables del actual desempleo a causa de unas supuestas rigideces que suponen –según ellos– un desincentivo a la contratación. UNT considera que el actual modelo de contratación tiene muchas deficiencias, pero en absoluto puede achacarse a las mismas el desempleo, pues en otros momentos de mayor ocupación el modelo era el mismo. Es decir, las causas del desempleo son otras que tienen que ver más bien con el actual modelo económico capitalista, el mismo que, sin embargo, el PP ni siquiera se plantear modificar.

Mariano Rajoy, previsible futuro Presidente del Gobierno por el PP –si no se produce alguna anomalía similar a la ocurrida en 2004 con los atentados del 11-M–, *ha anunciado una simplificación de los actuales modelos de contratación*, y aunque no ha concretado mucho más, sí ha adelantado al menos que la idea es fomentar un contrato de tipo estable como norma. Pues bien, desde UNT consideramos que *esa argumentación es una estafa*, pues por un lado contradice la criticada supuesta rigidez del modelo de contratación (¿es menos rígido tener que optar entre 3 o 4 tipos de contrato que por la amplia gama actual?), y por otro supondrá una sustancial rebaja de las ya escasas garantías que acompañan a los actuales contratos indefinidos (menos indemnización por despido, más facilidades de rescisión, etc.).

Pero además hay un problema de fondo que conviene denunciar: la multiplicidad actual de tipos de contrato laboral se debe al mantenimiento en nuestro sistema laboral de *uno de los principios que al mismo aportó el nacionalsindicalismo, que es el principio de relación de trabajo y el consecuente de causalidad del contrato* (la esencia del contrato debe residir en la verdadera relación de trabajo existente, independientemente de lo que formalmente diga el contrato escrito o verbal). Ello supone que, según sea la situación laboral real, así debe ser el contrato: temporal, fijo discontinuo, indefinido, de interinidad, de formación, etc. *¿Pretende acabar el PP con el principio de relación de trabajo y de causalidad del contrato?* Eso supondría dar primacía a la letra del contrato sobre a la verdadera relación laboral subyacente (algo que los liberales llevan años reclamando en nombre de la "libertad de las partes para contratar lo que estimen oportuno", olvidando que el empresario y el trabajador no están en igualdad de condiciones negociadoras), y por ende se terminaría por desterrar de nuestro sistema legal las denuncias de fraudes de ley (es decir, que ya no se podría alegar que el contrato formal no es acorde con la verdadera relación laboral, lo que dejaría vía libre al abuso ya de forma legal). Esta propuesta aparentemente inocua es, por lo tanto, tremendamente peligrosa si se lleva hasta sus últimas consecuencias, y por ello UNT *alerta del peligro que supondría su implantación.*

La otra propuesta concreta anunciada por el PP es la *eliminación de los convenios colectivos sectoriales y su sustitución por convenios de empresa*, que serían en el futuro los únicos convenios con primacía real (sólo por detrás en importancia de la legislación laboral). Nuevamente se trata de una propuesta que se trata de justificar con un argumento en principio razonable (que es a nivel de empresa donde la negociación colectiva puede ajustarse mejor a la realidad de la situación económica de la empresa), pero *cuyos efectos pueden ser muy contraproducentes. Y ello porque a nivel de empresa los controles sobre los abusos son menores y las presiones sobre los trabajadores y sus representantes son mayores*. Hasta ahora a nivel de empresa no podía negociarse nada que restara derechos respecto a lo pactado en los convenios sectoriales, pero si los convenios de empresa pasan a tener prioridad, los empresarios podrán presionar (e incluso "comprar") a los representantes sindicales con mayor facilidad para que firmen lo que ellos propongan y que será finalmente lo que deba aplicarse por encima de cualquier convenio de ámbito superior. Es decir, *reducir el ámbito de negociación a la empresa con preferencia al ámbito sectorial va a dar lugar a más abusos y menor control de los mismos*.

Desde UNT entendemos que la única forma de paliar los previsibles efectos negativos de esta priorización de los convenios de empresa sería la de condicionarlos a la necesaria aprobación por parte de los trabajadores en Asamblea, pues si todo queda en manos de los representantes sindicales (tanto la negociación como la aprobación), éstos serán sometidos a grandes presiones, serán muchas veces "comprados" por las empresas y éstas crearán aún más candidaturas "amarillas" para legalizar la firma de convenios vergonzosos para los trabajadores.

Desde UNT *queremos avisar a la opinión pública del peligro que entraña la reforma laboral anunciada por el PP* para cuando gobierne, al tiempo que denunciamos la utilización de la actual crisis (crisis del Sistema, pero a la que ha contribuido decisivamente el PSOE con su negligente gestión) para restar derechos laborales a los trabajadores sin incluir ninguna propuesta que afecte ni a la esencia del problema (el sistema capitalista y sus disfunciones) ni a los capitalistas. El PP pretende que todo el esfuerzo para salir de la crisis lo efectuemos los trabajadores y que los verdaderos culpables se vayan de rositas. Es decir, para el PP –al igual que para el PSOE hasta ahora– la solución a la crisis capitalista es la socialización de las pérdidas y la privatización de las ganancias. Vamos, que *nos tocará pagar los platos rotos a los de siempre...* ■

Unión Nacional de Trabajadores

CONSEJOS LABORALES

En la presente entrega vamos a hacer un resumen de los **permisos retribuidos** a los que como mínimo tiene derecho todo trabajador, teniendo en cuenta que los Convenios Colectivos suelen ampliarlos (lo que no pueden es limitarlos).

Procedimiento, motivos y duración: Previo aviso y justificación posterior a la empresa el trabajador podrá ausentarse del trabajo, con derecho a remuneración, por algunos de los motivos y por el tiempo siguiente:

1. Matrimonio (15 días naturales);

2. Nacimiento de hijo o fallecimiento, accidente o enfermedad graves, hospitalización o intervención quirúrgica sin hospitalización que precise reposo domiciliario de parientes, hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad (2 días naturales; 4 si se necesita desplazamiento);

3. Traslado de domicilio (1 día);

4. Cumplimiento de un deber inexcusable de carácter público y personal, comprendido el ejercicio del sufragio activo, por el tiempo indispensable. Si supusiese la imposibilidad de prestación de trabajo en más del 20% en un período de 3 meses, podrá la empresa pasarlo a la situación de excedente forzoso. Cuando conste en una norma legal o pactada, se estará a lo dispuesto en ella para su duración y compensación económica.

5. Los representantes sindicales que participen en comisiones negociadoras de convenios colectivos, siempre que la empresa esté afectada por la negociación, el tiempo necesario para el adecuado ejercicio de su labor.

6. Por el tiempo indispensable para la realización de exámenes prenatales y técnicas de preparación al parto que deban realizarse dentro de la jornada de trabajo.

7. Las trabajadoras, por lactancia de un hijo menor de 9 meses, tendrán derecho a 1 hora de ausencia del trabajo, que podrán dividir en dos fracciones. La duración del permiso se incrementará proporcionalmente en los casos de parto múltiple. La mujer, por su voluntad, podrá sustituir este derecho por una reducción de su jornada en media hora con la misma finalidad o acumularlo en jornadas completas en los términos previstos en la negociación colectiva. Este permiso podrá ser disfrutado indistintamente por la madre o por el padre en caso de que ambos trabajen.

8. En los casos de nacimientos de hijos prematuros o que requieran hospitalización tras el parto, la madre o el padre tendrán derecho a ausentarse del trabajo durante 1 hora. Asimismo, tendrán derecho a reducir su jornada de trabajo hasta un máximo de 2 horas (con descuento de salario).

9. Quien por razones de guarda legal tenga a su cuidado directo algún menor de 8 años o a una persona discapacitada que no desempeñe una actividad retribuida, tendrá derecho a una reducción de la jornada de trabajo (y del correspondiente salario), entre, al menos, un octavo y un máximo de la mitad de la duración de aquélla.

10. El desempeño de la función de jurado se considera cumplimiento de un deber inexcusable de carácter público y personal.

11. Los períodos utilizados por los miembros del Comité y Delegados de empresa, como crédito de horas mensuales para el desempeño de sus funciones.

Recuerda: el Sindicato siempre te garantizará estar bien asesorado y defendido, por lo que te conviene estar sindicado y que tus compañeros también lo estén. La mayoría de las veces los trabajadores no toman la decisión correcta por desconocimiento o mala información, así que no dejes que a ti te pase lo mismo. Nunca permitas que por no pleitear termines perdiendo tus derechos. Acude siempre al Sindicato, infórmate y cuenta con sus servicios jurídicos. ■

Sección elaborada por el Servicio Jurídico de **Unión Nacional de Trabajadores**
[sindicatount@yahoo.es]

Por un nuevo sindicalismo
Unión Nacional de Trabajadores
Calle Carranza 13, 2°-A 28004 Madrid
Telf.: 634 524 222 Fax: 915 913 038
sindicatount.blogspot.com
sindicatount@yahoo.es

Libros

Antinacionalismo acomplejado

Treinta años después de la instauración democrática, la derecha acomplejada habla para la izquierda, tratando de aparentar que no es derecha; la izquierda, mientras, olvida sus orígenes de oposición férrea al nacionalismo, y se dedica a hacer más concesiones a los nacionalistas para sentirse más *progre*. Al final, derecha e izquierda pactan la estabilidad del Estado precisamente con quienes no creen en el Estado español, los nacionalistas periféricos.

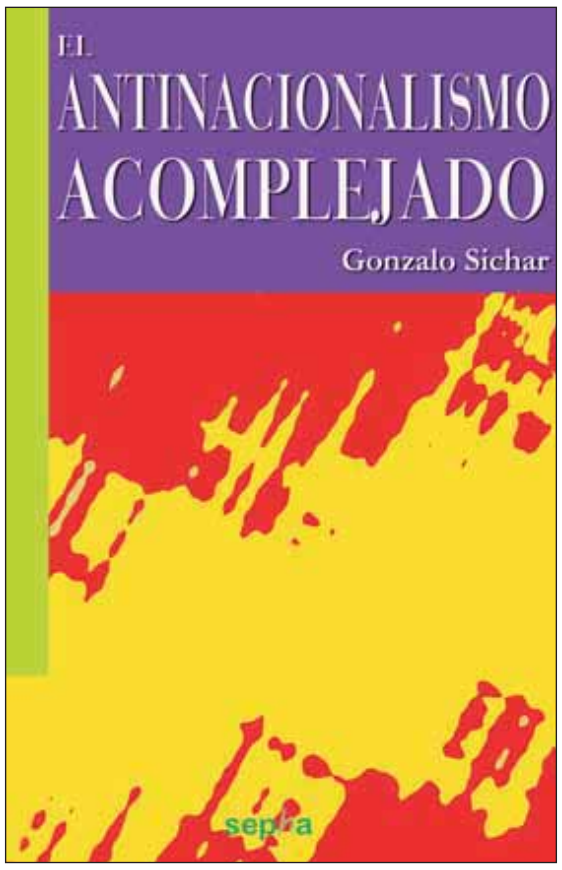
El complejo de la derecha "nacional española" no tiene su homónimo en el nacionalismo. La actual dictadura del terror etarra no lleva al nacionalismo "moderado" a posturas decididamente moderadas para separarse del terrorismo. Es más, a menudo se valen de la vanguardia terrorista para avanzar en sus demandas (muchas veces coincidentes con el grupo terrorista).

Ni el Partido Nacionalista Vasco, ni Eusko Alkartasuna, ni Ezker Batúa, ni Alternatiba, ni Aralar han protagonizado acciones contra ETA. No están acomplejados por defender posturas políticas coincidentes con uno de los grupos terroristas más antiguos de Europa. Al contrario, están envalentonados. Esto no contradice el que algunos de ellos hayan sufrido algún tipo de amenaza e incluso ataques mortales. ETA es así. La banda terrorista sí quiere dejar claro que ellos no son como los nacionalistas moderados. Pero es preciso remarcar algo que acostumbran a ocultar los dirigentes del PNV cuando les toca ponerse el sombrero de víctimas de ETA. Efectivamente hay militantes del PNV asesinados por ETA pero ninguno de ellos lo ha sido porque fueran militantes de ese partido, sino porque eran ertzainas, empresarios, funcionarios de prisiones… y circunstancialmente además eran afiliados del PNV.

Hay una tendencia generalizada en la población española a considerar a los nacionalistas "moderados" como *partidos centristas*, cuando sus postulados, todavía asentados en el romanticismo del nacionalismo, son asombrosamente coincidentes con el fascismo. Pero el poder de los medios de comunicación logra que cale en los oyentes, lectores y televidentes la creencia de que sólo son fascistas los grupos que defienden un nacionalismo españolista pero no a los nacionalistas independentistas. En este estudio se muestran multitud de declaraciones de ideólogos de ETA y de dirigentes del PNV, ERC y CDC que en poco se diferencian de los postulados de **Jörg Haider** o del mismísimo **Adolf Hitler**.

Los llamados "gobiernos de progreso", compuestos por socialistas y nacionalistas (con compañía comunista en algunos casos) tildan a la derecha acomplejada de reminiscencia fascista, cuando en realidad el fascismo se produce de la unión del socialismo con el nacionalismo. Este ensayo trata también la diferencia entre la extrema derecha y el fascismo, pues aunque sus consecuencias son parecidas, sus orígenes ideológicos y sociológicos son diferentes.

Y sin centrarse en la cuestión falangista, esta investigación también rescata cuestiones tan políticamente incorrectas como las alabanzas que destacados miembros de la izquierda hicieron sobre **José Antonio Primo de Rivera**, como el anarquista **Diego Abad de Santillán**, el socialista **Indalecio Prieto** o el escritor **Federico García Lorca**.



Éste es un libro donde se ataca, mediante numerosos ejemplos, el doble rasero con el que la sociedad *políticamente correcta* mide a la extrema izquierda y a la ultraderecha, dos tendencias políticas de las que el autor abomina. El autor, profesor de Antropología en la Universidad Autónoma de Madrid, aboga por un laicismo no anticlerical y por tanto también critica la intromisión del Gobierno en cuestiones religiosas, como la prohibición de celebrar Misa en el Valle de los Caídos.

Por último, se hace un ataque al excesivo gasto autonómico y a lo que supone la partitocracia como debilitamiento de la democracia, y propone la recuperación de las competencias de Educación, Sanidad y Justicia por la administración central, en la idea de una España unida, solidaria y con un importante papel en la esfera internacional, si bien desde una concepción muy alejada del recurrente nacionalismo españolista, al que también critica precisamente por nacionalista.

Un libro, en definitiva, que se atreve a decir verdades en un mundo donde tutti quanti está empeñado en ver al rey vestido. ■

P.G. Hernán

Gonzalo Sichar Moreno, *El antinacionalismo acomplejado*, Sepha, Málaga, 2011, Col. Libros abiertos, n. 56, 362 págs.
Página electrónica: www.editorialsepha.com.

Barbarroja reeditará la revista 'JONS'

Ediciones Barbarroja está a punto de sacar a la calle la edición completa de la revista *JONS*. Con ello, la editorial falangista que dirige **Miguel Ángel Vázquez**, pondrá un ladrillo más en el proceso de recuperación del legado de un político excepcional —**Ledesma Ramos**—, y de una agrupación política —las Juntas de Ofensina Nacional-Sindicalista— sin cuya presencia es inabordable el nacional-sindicalismo español.

La edición de Barbarroja es íntegra y, por tanto, abarcará los 11 números —de mayo de 1933 a agosto de 1934— del mensual que hizo las veces de *órgano teórico* del ramirismo.

Desde *Patria Sindicalista* felicitamos tanto a los responsables de Barbarroja como de Nueva República, sin cuyo esfuerzo editorial estaríamos ayunos de una parte sustancial del legado doctrinal nacional-sindicalista de primera hora. ■

Revisiones

El Islam, una religión totalitaria

Si, además, esa religión tuviera un mandato básico en el conjunto de propias que fuera el amor y respeto a los demás, creyentes o no creyentes, sin distinción de sexos, razas, culturas, religiones, pueblos o naciones; si así fuera, la religión compendiaría un decálogo sublime al que ateos y no ateos deberían tener como principio máximo civil de la sociedad en la que viven. La religión sería así, para unos y para otros, el punto de partida o piedra angular de cualquier sociedad pluralista y auténticamente democrática. Mas si la religión se plasma en un texto, que contiene mandatos que traspasan el espacio espiritual, íntimo y único del individuo al que obliga a invadir el otro espacio espiritual, íntimo y único de las demás, esa es una religión fanática, ilícita, exclusivista y transgresora de los derechos universales del hombre, en cuyo decálogo está impreso, como primero, natural y fundamental, el derecho a la de todo ser humano. ¿Quién es el profeta **Mahoma** para ir contra los principios del derecho natural? Lo de profeta imputémoselo a su propia arrogación. Si, además, esa religión plasmada en ese libro, el *Corán*, creada por un hombre al que unos tienen pleno derecho a creer y otros, el mismo, a no creer profeta, contiene mandatos, las llamadas "suras", que a media humanidad la consideran por razón del sexo con la mitad del valor que la del otro medio, esa religión es inaceptable, rechazable y perseguible por la Justicia Universal en cuanto tales mandatos pasen del mero enunciado y teoría a su aplicación práctica. ¿Por qué el testimonio de una hembra ha de valer la mitad que el de un varón antes los tribunales? ¿Por qué el adulterio ha de castigarse en la mujer con la lapidación hasta la muerte y en el hombre con sólo unos latigazos? Es más, ¿qué autoridad tiene ningún ser humano para juzgar y entrometerse en una decisión y conducta individual? Si se considera con ella, con esa autoridad, que tire la primera piedra ¿Por qué en algunos lugares en nombre de esa religión a la mujer se la ablaciona el clítoris, negándole el placer sexual que está en la base de la naturaleza humana y es consustancial a la procreación? ¿Por qué una niña de nueve años puede ser entregada en matrimonio a cambio de media docena de cabras, más o menos, o de una par de asnos, a un viejo posiblemente ya baboso? ¿Es que además de un estupro no es esto una crueldad y una canallada? ¿Se puede obligar a una mujer a ir tapada de pies a cabeza con el *burka* o con otros pañuelos, la cara, que, además de atentar contra la salud de quien lo lleva, va contra la dignidad de esa mujer que es obligada por mandato? ¿Podemos dudar que ni una sola hembra se los pondría si no fuera por esa norma coercitiva cuyo incumplimiento le puede costar la vida? Si hubiera de uso, seguro que tal prenda quedaría acotada para los tiempos de carnaval. Que esos pañuelos atentan contra la salud, además de contra la comodidad de la mujer, qué sofocos en verano, no tengo duda porque las miasmas que lanzamos con la expiración quedan muchas atrapadas en esos pañuelos a través de los cuales vuelven a inspirar el aire del exterior que las revertirá otra vez a los pulmones. No sé si es una teoría sólo mía; en todo caso la considero irrefutable salvo informe en contrario. ¿Qué nos parecería a los hombres si las mujeres nos obligaran a llevar gafas de un color que impidiera mirarlas con el gusto que lo hacemos? Lo inaceptable no estaría ni en las gafas ni en el color sino en la imposición. Que alguno lo hacía voluntariamente, ya sabemos todos lo que se perdía. Allá él podríamos seguir haciendo preguntas como, por ejemplo, por qué Mahoma escogió a una niña de nueve años como esposa. Y de otro perfil y rango como es el de la relación madre e hijo. ¿Consentiríamos los que pertenecemos a otra civilización, en terminología monclovita-zapateril, que nuestra madre estuviera sometida a ese régimen y trato que se mueve entre el concepto de mercado ganadero y poligamia de serrallo? Tengamos una esperanza por la tranquilidad y paz de la única civilización que debe existir, la humana, y es que las mujeres mahometanas se rebelen contra la tiranía machista, explicación y clave de tanta aberración; porque para rebelarse es eso de que en el cielo al buen musulmán le esperan como premio setenta huríes, setenta bellezas perfectas. Y a la buena musulmana ¿no le espera nadie? Que nos lo explique Alá y su profeta. Desde el origen, las tres religiones monoteístas, las religiones del Libro, están transidas de esa enfeudación machista; tanto que las mujeres apenas tienen relevancia en la concepción original ni en el desarrollo ritual de las mismas, si no es como plañideras y paridoras. Sin embargo, el cristianismo vino a marcar una enorme diferencia con el islamismo, seiscientos años antes de la existencia de éste, con aquel hecho que narra el Evangelio sobre la mujer adúltera. "El que esté libre de pecado que tire la primera piedra", dijo **Jesucristo**; aunque algunos Santos Padres de

pasa a la pág. 2

Un recuerdo a Felipe Sanz

En Bilbao el 16 de febrero de 1968 el diario vespertino *Hierro* incluía la esquela de **Felipe Sanz Paracuellos**: “Fundador y primer Jefe Provincial de Falange Española y de las JONS en Vizcaya y Miembro del I Consejo Nacional. Ex Cautivo. Teniente Provisional de Infantería. Facultativo de Minas.”

En el siguiente pleno del Ayuntamiento de Bilbao se dedicaba un recuerdo al fallecido al que se describía como “Persona excelente, de cualidades humanas excepcionales, de honradez intachable, lo demuestra el hecho de que la muerte le ha sobrevenido poco menos que en la miseria, porque a pesar de haber sido políticamente lo que fue, y que pudo aprovecharse de su historial, prefirió dedicarse a su profesión como Facultativo de Minas, teniendo la desgracia de que un accidente de trabajo le dejara medio imposibilitado”.

Poco recuerdo ha dejado **Felipe Sanz**: un puñado de artículos firmados por él en la prensa falangista, contadas referencias a su papel en la bibliografía azul y un reguero de menciones en la sección de sucesos de la prensa bilbaína del periodo republicano. **Ramiro Ledesma** le describió, no sin cierta crueldad, como “jonsista muy exaltado y, aunque no de mucha inteligencia, patriota y activo”. **Sanz** no le había seguido en su escisión.

Felipe Sanz, experimentado ya en las luchas callejeras, fue uno de los fundadores de las JONS en Bilbao en 1933. Humilde obrero, se dejó ganar por los ideales revolucionarios y nacionales de **Ramiro** en un Bilbao dominado por el socialismo marxista y el separatismo. Al frente de un puñado de estudiantes inició la propaganda jonsista llenando Bilbao de pintadas, lo que le valió su detención y un tiro en la rodilla. Según la prensa jonsista tuvo el honor de derramar la primera sangre nacionalsindicalista. Aún no se había fundado Falange.

Con la unificación, **Sanz** se convierte en el primer Jefe Provincial de Falange Española de las JONS. Trabaja sobre todo por la independencia de la organización, muy mediatizada en Bilbao por la derecha local. Incide en los ámbitos estudiantil y obrero y consigue incrementar el número de militantes en un ambiente muy hostil. Las luchas internas entre quienes querían una Falange revolucionaria y quienes se sentían cómodos asimilados a la derecha provocaron la sustitución de **Sanz** en la Jefatura.

Al estallar la guerra fue detenido y encarcelado en un barco prisión, de donde pasó a realizar trabajos forzados en las fortificaciones de Bilbao. Al ser liberada la Villa, **Sanz** se alistó en la Bandera de Vizcaya que organizó la Falange local. Terminó la guerra como teniente. Tras un breve periodo en el que aparece como representante de la Vieja Guardia bilbaína, **Sanz** abandona la política activa y se traslada a la cercana localidad cántabra de Castro-Urdiales, donde desempeña su trabajo en alguna de las minas de la localidad hasta su muerte a los 60 años.

Felipe Sanz Paracuellos fue un idealista. Uno de esos falangistas que lo dio todo por unos ideales que sabía justos. Cuando esos ideales triunfaron en el papel, pero no en la práctica, se retiró discretamente a seguir con su vida, a intentar sacar adelante a su familia, sin exigir prebendas, sin exhibir galones ganados en los tiempos difíciles. Un historiador que le entrevistó en los años cincuenta recordaba cuarenta años después que “una noche después de su trabajo vino a la ciudad para una entrevista. Hablamos por no más que una hora, pero recuerdo que su carácter personal me impresionó mucho más que el de la mayor parte de los camisas viejas, un idealista de la primera hora”.

Sigo siendo falangista porque cuando me hablan de chulos de pueblo, de asesinos de cuneta, de señoritos engominados defendiendo sus privilegios; yo pienso en **Felipe** y en todos los que como él no sólo lucharon por un ideal, sino que vivieron de acuerdo con él. ■

I. Beletegui

Patria Sindicalista

Periódico de oposición nacional

Coordinación y edición: Delegación de Prensa y Comunicación de Falange Española de las JONS. **Redacción:** Calle Pizarro, 1-3ª. 46004 Valencia [España]. **Teléfonos:** 963 514 821 y 626 673 628. **Correo electrónico:** patriasindicalista@hotmail.es. **Maquetación:** Equipo propio. **Tirada:** 5.000 ejemplares. **Imprime:** Imcodavila. **ISSN:** 1889-7479. **Depósito Legal:** AV-12-2009.

Las opiniones que aparecen firmadas lo son, única y exclusivamente, de sus autores. Se permite la reproducción total o parcial, por cualquier medio o en cualquier soporte, de los contenidos de este periódico con el permiso expreso y por escrito del editor.

www.patriasindicalista.es

Verdaguer y España

Jacint Verdaguer es uno de los más grandes poetas que ha dado España. Según **Menéndez y Pelayo**, fue el poeta “de más grandes dotes narrativas de cuantos viven hoy en España”. Tanto impresionó el poeta catalán al gran erudito castellano. Pero **Jacint Verdaguer** es algo más que un gran poeta: es una de las mayores y más importantes figuras de la *Renaixença* catalana, ese movimiento cultural y literario del siglo XIX que entroncó con el movimiento político del siglo XX que fue el catalanismo.

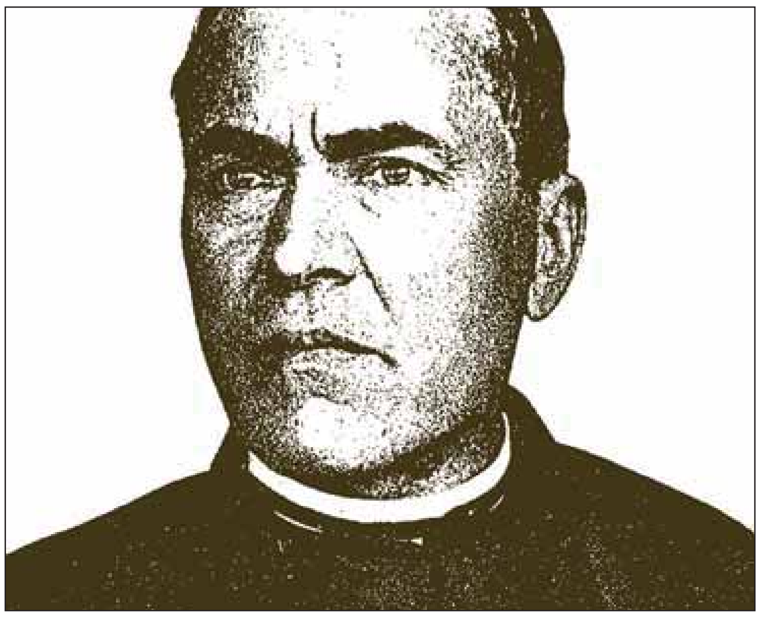
En esta ocasión me gustaría mostrar cómo ese irrepetible poeta que fue **Verdaguer** fue (y esto se refleja en su obra) un ferviente catalanista al mismo tiempo que un apasionado españolista. No hay que olvidar que el catalanismo político del siglo XX heredero, como hemos dicho, de la *Renaixença*) fue, en sus inicios al menos, una variante del Regeneracionismo español (que no por ser catalán dejaba de ser español, y así lo sentían los catalanistas de antaño). En este artículo me centraré en la idea de España y la españolidad de Cataluña en la obra de *mossèn Cinto*.

Su poema “A Barcelona” (que por cierto empieza con un fragmento del *Quijote*) viene precedido en su libro *Pàtria* de otro poema titulado “A la verge de Montserrat” [“A la virgen de Montserrat”], que dice: “Vostre blau mantell és gran; / abrigau tota l'Espanya, /lo regne de vostre amor, /com un niuet sota l'ala” [“Vuestro mantel azul es grande; / abriga toda la España, /el reino de vuestro amor, /com un nidito bajo el ala”]. Vemos cómo **Verdaguer** hace extender el piadoso manto de la Virgen de Montserrat (auténtico símbolo religioso representativo de Cataluña) a toda España. Algo parecido hace en su magnífica obra *Canigó*, en la que describiendo esta catalana montaña, la llama “gegant d'Espanya / d'Espanya i català” [“Gigante de España /de España y catalán”]. En su poema “Enyorança” [Añoranza] presenta a un catalán que vive en Alemania, lejos de su patria, y siente una terrible añoranza: “No és veritat que en Munic (...) vostres ulls llagrimejant/ se giraven vers Espanya?” [¿No es verdad que en Munich (...) vuestros ojos lacrimosos /se volvían hacia España?”].

Verdaguer aborda también la Guerra de la Independencia, que en Cataluña se llamó *Guerra del francès*. Algunos historiadores independentistas [1] afirman que ambos términos aluden a guerras distintas, pues los catalanes no defendían España, sino Cataluña. Sin embargo, **Verdaguer** afirma la tesis contraria (defendida también por muchos historiadores) en su poema “Catalunya a l'any vuit” [“Cataluña al año ocho”], en el que presenta a un **Napoleón** invadiendo a una dormida España, pero “lo ferreny català, que estava alerta, /sa mare pàtria al contemplar captiva /exclamà, al coll posant-se lo trabuc: /-Mentre el lleó d'Espanya se desperta, /jo alçant-ne el sometent, àliga altiva /vaig a esperar-te en los turons del Bruc” [“el férreo catalán, que estaba alerta, /su madre patria al contemplar captiva /exclamó, poniéndose al cuello el trabuco: /-Mientras el león de España se despierta, /yo alzándole el *sometent* [2], águila altiva /voy a esperarte en los montes del Bruc”]. No hay que ser muy avispado para ver cómo **Verdaguer** inserta la tradición catalana (que hoy los separatistas quieren desvincularla del resto de España) dentro de la tradición genérica española, sin que eso suponga una merma de la catalanidad de lsa tradiciones culturales e históricas catalanas. Por eso también puede dedicar una poesia a la Batalla de Lepanto, en la que presenta a los catalanes totalmente integrados, tanto religiosa como nacionalmente, en el ejército español, orgullosos tanto de sus peculiaridades regionales como de su nacionalidad española. En su prosa también encontramos pasajes en este sentido. Así, en su discurso presidencial de los *Jocs Florals* [3] de Barcelona de 1881, después de unos comentarios a las gestas de **Jaume I** *el Conqueridor* y del **Cid**, dijo: “La *Tizona* del Cid i el *Tisó* de Jaume I són les dues plomes d'or amb què Castella i Catalunya han escrit ses dues colossals i glorioses epopeies” [4] [“La Tizona del Cid y el Tisó de Jaime I son las dos plumas de oro con las que Castilla y Cataluña han escrito sus dos colosales y gloriosas epopeyas”]. Así, Cataluña, dándose glorias y hombres excelentes a sí misma, se las da también a España, pues los grandes catalanes son grandes españoles, como deja entrever en su poema “La mort de Balmes” [“La muerte de Balmes”]: “A Espanya donà una estrella /lo cel, donant-li aqueix fill” [“A España dio una estrella /el cielo, dándole este hijo”].

Pero la gran pasión española que inundaba el alma de **Verdaguer** se aprecia más claramente que en ninguna otra obra suya en *L'Atlàntida*. El poeta nos presenta a **Colón**, que oyendo la historia de los atlantes y su final, con la lucha de los titanes contra Dios, ve cómo la estrella perdida de la Atlántida pasa a la gloriosa España. El poema termina con estos españolísimos versos: “Vull morgonar amb l'espanyol imperi /l'arbre sant de la Creu a altre hemisferi, /i el món a la seva ombra reflorir; /encarnar-s'hi del cel la saviesa; i diu a qui s'enlaira a sa escomesa: /-Vola, Colon… ara ja puc morir!” [“Voy a zarpar con el español imperio /el árbol santo de la Cruz a otro hemisferio, /y el mundo a su sombra reflorecer; / encarnándosele del cielo la sabiduria; /y dice a quien levanta el vuelo en su cometido: / - Vuela, Colón… ¡ahora ya puedo morir!”].

Podríamos seguir mostrando citas y más citas del maestro **Verdaguer** que demuestran que su catalanidad nunca estuvo reñida con su españolidad, más bien lo contrario: su catalanidad alimentava su españolidad. Y no es el único: la literatura catalana está llena de fervorosos españolistas (sin por ello dejar de ser catalanes e incluso, en algunos casos, catalanistas). Hay que evitar la instrumentalización de estos grandes poetas por parte de los independentistas y devolverlos al lugar que les corresponde, que además es el lugar que ellos sentían como suyo: en las páginas de oro de la literatura española. ■



Jacint Verdaguer

Marc B.V.

[1] Hay que dejar de llamar catalanistas a los independentistas catalanes: en Cataluña, un independentista es necesariamente un catalanista, pero un catalanista no es necesariamente un independentista.

[2] El *sometent* era una organización paramilitar formada por civiles con fines de autoprotección en épocas de conflictos bélicos.

[3] Certamen literario tradicional de Cataluña.

[4] Jacint Verdaguer, *Obres Completes*, Ed. Ariel, Barcelona, 1964, pág. 1.268

Dinero, dinerización y destino

"El comercio, que ha enriquecido a los ciudadanos de Inglaterra, ha contribuido a hacerles libres, y esta libertad ha extendido a su vez el comercio, que ha sido el origen de la grandeza del Estado".

Voltaire, "Cartas filosóficas".

"¿Libre te llamas a ti mismo? […] ¿Libre de qué? ¡Qué importa eso a Zaratustra! Tus ojos deben anunciarme con claridad: ¿libre para qué? ¿Puedes prescribirte a ti mismo tu bien y tu mal y suspender tu voluntad por encima de ti como una ley? ¿Puedes ser juez para ti mismo y vengador de tu ley?".

Friedrich Nietzsche, "Así habló Zaratustra".

"Una transformación en valores, una puesta en valor de carácter universal, está hoy en curso en todos los ámbitos de nuestra existencia social y se halla documentada incluso en el lenguaje oficial de las más altas esferas".

Carl Schmitt, "La tiranía de los valores".

La Modernidad, último momento del despliegue nihilista, supone la *emancipación* del Hombre en favor de una autodeterminación que lo volvió centro y medida de todas las cosas. El hombre *emancipado*, figura central de la Edad Moderna, conjuró su deseo de aprehensión en la *liberté* en tanto novedosa concepción filosófico-jurídica. Podemos leer en **Heidegger**: "La libertad moderna de la subjetividad se sume por completo en la objetividad adecuada a ella" [1]. ¿Pero cómo se ha dado la libertad moderna, es decir, la *emancipación* y, mejor aún, su *objetividad*?

La modernidad es el resultado de una crisis de conciencia. Toda una constelación de significantes se encontraron, en el curso de un proceso, vaciados de significado. La noción de *hombre* no pudo ser ajena a los cambios. Lo propio de su humanidad, el origen, sentido y alcance de su mundanidad, entraron en crisis. La mirada cambió. De pronto el hombre se encontró emancipado, es decir, *libre* de disponer de la obligación vinculante. Aislado en su ego, replegado sobre sí mismo, el hombre moderno encontró en la *liberté* el derecho y la obligación para delimitar al sujeto. El hombre de la *liberté* es el hombre del deseo objetivado, del interés práctico, del cálculo egoísta, nos dice **Marx**.

El resultado de la emancipación no pudo ser otro que volver al hombre contra el hombre, proyectando sobre el mundo la psiquis de una mentalidad que ha puesto al servicio del lucro los medios más poderosos de la tierra. La *objetividad* de la *liberté*, el pilar sobre el cual se sostiene el hombre emancipado, bien puede encontrarse en el dinero, en tanto símbolo que ordena *los valores*, riega el aparato circulatorio de la sociedad burguesa y sublima su nihilismo en el Estado.

El dinero se enfrentó al Leviatán, doblegó su fuerza y, finalmente, al ponerlo de rodillas, desnaturalizó su finalidad. Sigiloso soberano que exige veneración, al que se le construyen templos y se le destinan oraciones, el dinero desencadenó un ciclo de lucro que ha concentrado sobre sí lo más hondo de la *movilización total* a fuerza de proletarizar el acto y aburguesar el espíritu. El dinero no se mantuvo a través, sino a pesar del hombre en la historia de Occidente.

El dinero, ficción representacional que rige por adelantado el ejercicio de la puesta en valor, no tiene otro fin que la apropiación de lo cósico y la dinerización de todo lo ente. Incluso el tiempo, concepto específicamente metafísico, se ha vuelto un factor de producción y, por tanto, un término de intercambio, es decir, lo han dinerizado.

El dinero, ficción representacional que arbitra la puesta en valor, transmutación y circulación de todo aquello que se pretende término de intercambio, necesita para la proliferación de su desmedido afán cuantificador de la *liberté* del hombre emancipado, que en tanto sujeto disuelve su destino en una sociedad uniformemente organizada donde el valor está en el precio y éste en el dinero. El intercambio, la equivalencia, parecen aseguradas.

La universalización del intercambio tiene como efecto la aceleración y radicalización de la representación dineraria, apoyándose ésta en el dinamismo desustancializador y despolitizador que proveen los discursos contemporáneos. El dinero, devenido valor general de todas las cosas, oculta su poder y naturaliza su hegemonía tras una omnipresencia invisibilizadora que mantiene a resguardo su secreto y dificulta pensar una excepción a su dominio. El valor de cambio reemplazó al valor de uso volviendo a los modernos mercados de valores en la representación de un desontologizador *espacio total* que rompe con la idea de *orden concreto*. Bajo el régimen dinerizador no hay alteridad; no hay *Otro* posible. La dinerización de las relaciones humanas sometió al hombre a lo impensado: el hombre moderno, liberado ya de toda sujeción simbólica se ha vuelto sujeto y objeto de consumo; todos son iguales, es decir, negociables, equivalentes e intercambiables. Bajo el devorador juego de la apropiación y la consumación radica la *objetividad* del hombre emancipado, o lo que es lo mismo, la dinerización de su conciencia y destino.

* * *

"[...] el dinero es, como el número y como el derecho, una categoría del pensamiento".

Oswald Spengler, "La decadencia de Occidente".

"El primer atributo del príncipe soberano es el poder de dar leyes a todos en general y a cada uno en particular. Con esto no se dice bastante, sino que es preciso añadir: sin consentimiento de superior, igual o inferior".

Jean Bodin, "Los seis libros de la República".

"Contra todo lo que se afana en reconciliar los términos antagonistas: mantener el intercambio imposible, apostar por esta tensión y de esta forma dual, a la que nada puede escapar, pero a la que todo se opone".

Jean Baudrillard, "El intercambio imposible".

¿Pero acaso puede el hombre sustraerse de la equivalencia de los intercambios, quebrar la representación dineraria y sobreseerse de la *liberté*? ¿de qué huir y a qué entregarse?

Ante una patética esclavitud desprovista de amo, cabe preguntarse contra qué poderes sublevarse y cómo devolver al hombre la dignidad de su verdad.

Si el dinero sólo puede ofrecernos la cuantificación y enajenación de todo lo equivalente; si su vocación es volverlo todo un valor de cambio y diluirlo todo en un movimiento perpetuo, entonces es lícito oponer la tesis soberana. Si el hombre pretende afirmar su especificidad, entonces deberá neutralizar al dinero. Tal como afirma **Spengler**, "un poder sólo puede ser derrocado por otro poder". La imposibilidad del intercambio resulta irresistible al dinero. Ante tal imposibili-

pasa a la pág. 16

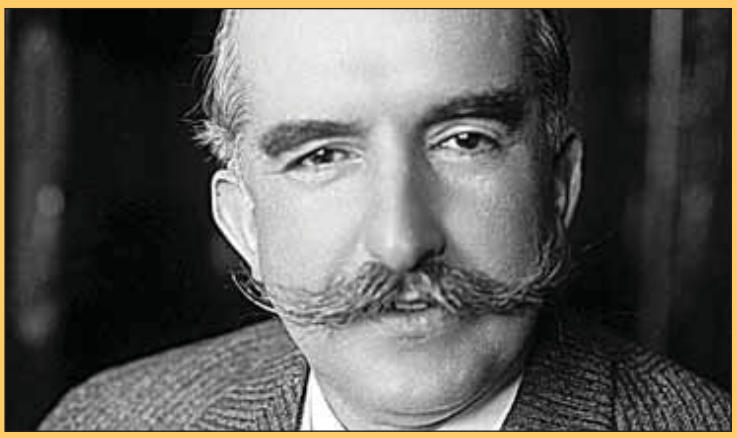
La clave cultural — **Javier Compás**

Setenta y cinco años

Ha sido principalmente el gobierno socialista el primero en airear el 75 aniversario del comienzo de nuestra Guerra Civil, naturalmente arrimando el ascua a su sardina de la tan traída y llevada Ley de Memoria Histórica. Pero, entre otras desgracias para este annus horribilis socialista, la gran traca mediática que iba a ser el desenterramiento de los restos del poeta **García Lorca**, se ha visto frustrada por la incompetente vehemencia de ciertos historiadores y algún paniaguado hispanista que han llevado la empresa al ridículo, y eso que la familia del poeta se negaba a la improbable exhumación de los restos del famoso escritor, quizás, sabedores de que allí no había nada. "Que busquen debajo del piano de la casa" me decía al oído un famoso escritor y periodista cuyo nombre omitiré y que se limitaba a hacerse eco de la tradicional historia de que los restos de **Lorca** fueron rescatados por su padre a buen precio y sepultados en la intimidad familiar, sería, añado yo, el mejor fin de tan truculenta efeméride.

Pero en aquel nefasto año de 1936 fueron muchos los españoles que cayeron bajo las balas de "los hunos y los otros", usando las palabras de **Unamuno**, que también murió a causa de la guerra, si no fulminado por las balas, si quizás por el desengaño de una España desenfrenada en orgía sangrienta una vez más. Y entre tantas víctimas, muchos escritores y hombres de la cultura española, no sólo de izquierdas, que salvo el caso del pobre **García Lorca**, de dudosa filiación política, estaban a buena distancia de los proyectiles, sino hombres que por sus convicciones políticas, religiosas o simplemente desafectos al marxismo revolucionario, fueron sumariamente ejecutados por el bando republicano.

De algunos ya hemos hablado en este espacio en otros artículos, como el poeta malagueño de la Generación del 27, **José María de Hinojosa**, asesinado junto con su padre y sus hermanos, o el arquitecto vanguardista donostiarra **José Manuel Aizpurúa**, pero no son los únicos, también cayeron víctima del odio de las izquierdas el dramaturgo **Pedro Muñoz Seca**, asesinado en Paracuellos del Jarama junto a otros miles de españoles, el destacado escritor de la Generación del 98 **Ramiro de Maeztu**, fusilado en Aravaca el 29 de Octubre, el filósofo **Ramiro Ledesma Ramos**, de cuya tumba, la de un joven de tan sólo treinta y un años que se resistió a morir donde le conducían, desconocemos aún hoy su localización. También en San Sebastián, fue asesinado el ingeniero, abogado, político y ensayista navarro, **Víctor Pradera Larumbe**, el 5 de septiembre, un día antes de que también fuese asesinado su propio hijo.



Pedro Muñoz Seca, otro de los olvidados por la "memoria histórica"

Otros menos conocidos, como el escritor y pedagogo **Rufino Blanco Sánchez**, un anciano ya de 75 años cuando fue llevado a Paracuellos. Gentes encarceladas que vivieron durísimos momentos de zozobra y angustia y de las que la famosa "memoria" parece haber olvidado, gentes anónimas ya para nuestros contemporáneos, pero que dieron ejemplo de valor y entereza en aquellos terribles momentos, como el librero **Roberto San Martín**, el catedrático de Historia de las Instituciones Americanas **Santiago Magariños**, el doctor y abogado **José Lemus Calderón de la Barca**, asesinado la misma noche que **Maeztu**, y muchos otros, no sólo hombres de la cultura, religiosos, gentes comunes que por su filiación derechista, por católicos o por cualquier otro pretexto banal de los asesinos, engrosaron las listas de los vilmente ejecutados.

Idéntica suerte corrió un joven abogado, idealista y hombre de letras, que soñó una España unida, llena de gente ilusionada, trabajadora, hermanados en la igualdad y en la dignidad de cada uno. **José Antonio Primo de Rivera** murió en Alicante una mañana de Noviembre bajo las balas de un pelotón de fusilamiento. Su hermano Fernando, aviador y médico, había sido asesinado en agosto en Madrid junto al republicano **Melquíades Álvarez**, los ex ministros republicanos **José Martínez de Velasco** y **Manuel Rico Avello** y el aviador **Julio Ruiz de Alda**.

¿Recordarán estas efemérides los "intelectuales" de hoy día, los políticos, las instituciones culturales? Es muy probable que no. ■

Calle Pizarro, 1-3ª
46004 Valencia [España]
✆ 96 351 48 21 - 626 673 628
patriasindicalista@hotmail.es

Patria Sindicalista

«La socialdemocracia conserva esencialmente el capitalismo; pero se dedica a echarle arena en los cojinetes. Esto es un puro desatino»
[José Antonio]

Aquí estamos

El hombre propone y Dios dispone, dice el viejo adagio. En el pasado mes de junio, la redacción de *Patria Sindicalista* se despedía con un "hasta septiembre" y este "hasta septiembre" se ha convertido en un "hola, a mediados de octubre". No hemos podido salir antes no por falta de ganas, sino porque, como es suficientemente conocido, Falange Española de las JONS es una organización política magra en recursos y son muchos los frentes a cubrir.

Han aparecido rumores, sobre todo en algunos círculos que, como siempre, tienen su aposento en determinados foros internáuticos, de que *Patria Sindicalista* estaba en sus últimos estertores —si es que no había sido enterrada ya— y de que la nueva dirección nacional del partido se había decantado, definitivamente, por la la página electrónica del mismo nombre. No hay tal: *Patria Sindicalista* de papel-prensa seguirá saliendo, al tiempo que vamos a poner todo el empeño en regularizar su periodicidad.

Pedimos disculpas a nuestros suscriptores y lectores. ■

Patria Sindicalista

LOS TRABAJADORES TENEMOS PATRIA

www.patriasindicalista.es

Dinero, dinerización y destino

viene de la pág. 15

dad cualquier precio resulta absurdo.

¿Pero cómo sublimar el intercambio imposible sino a través de la pasión soberana? Escuchemos a **Baudrillard**: "La pasión soberana, como la hipótesis soberana, nos libera de todas las demás, nos libera de esta pluralidad, de este intercambio desaforado de los modos de pensamiento y de los modos de existencia, que no es más que la caricatura y el simulacro del devenir. En cuestión de ideas, todo es posible; lo que hace falta es una hipótesis soberana. En cuestión de deseo, todo es posible; lo que hace falta es una pasión soberana. En cuestión de fin y de finalidad, todo es posible; lo que hace falta es una predestinación y un destino. En cuestión de alteridad, todo es posible; lo que hace falta es una forma dual, antagonista e irreductible. Contra esta asunción hacia el intercambio generalizado, este movimiento de convergencia hacia lo Único y lo Universal: la forma dual, la divergencia inapelable. Contra todo lo que se afana en reconciliar los términos antagonistas: mantener el intercambio imposible, apostar por esta tensión y de esta forma dual, a la que nada puede escapar, pero a la que todo se opone". [2]

A esta altura ya no debe haber mucho más que agregar. Tras la somnolienta felicidad del intercambio simulado, el hombre emancipado dejó proliferar lo efímero e insignificante en clave dinerizada. Lo insoportable de una existencia vaciada de sentido invade los cuerpos, las mentes, los sueños y las pesadillas del hombre emancipado. Al contrario de Spengler, ya no parece suficiente depositar confianza en un cesarismo redentor. La dinerización de la existencia oculta su poder en lo más recóndito del espíritu y no deja de engendrar vástagos. Incluso *"el César"* bien podría ser hijo del dinero. Antes bien se deberá invocar un cambio más profundo, una exigencia radical y originaria en favor del símbolo crudo; de un símbolo despojado de virtualidad, el cual liberado ya de toda pretensión *de cambio*, confirme su verdad en lo sublime de una soberanía radical; de un *intercambio imposible*. ■

Germán Spano
[Buenos Aires]

[1] **Martin Heidegger,** "La época de la imagen del mundo" en *Caminos del bosque*, Alianza Editorial, Madrid, 2001, pág. 89.
[2] **Jean Baudrillard**, *El intercambio imposible*, Ediciones Cátedra, Madrid, 2000, págs. 82-83.

Si ya has leido este periódico y no quieres conservarlo, puedes regalarlo a un familiar, un amigo o un compañero de trabajo o de estudios. Si crees que debes destruirlo, no lo arrojes a la vía pública o al cubo de la basura, depositalo en un contenedor de recogida de papel y cartón.

Las pequeñas trincheras

Cuando se nos observa desde fuera, sea con desprecio o con curiosidad de entomólogos, la visión que se tiene de nosotros no es la misma que vemos desde dentro. Ésta verdad de **Perogrullo** muchas veces la olvidamos, y es necesario recordarla para no caer una y otra vez en los tópicos de siempre.

¿Quién no ha gozado alguna vez de la sensación que da el ver las caras que a nuestros contertulios ocasionales se les pone cuando, tras charlar de los distintos aspectos de la vida tamizados por la política, sin antes avisarles de nuestra ideología, se la desvelamos? Esos rostros que quedan lívidos por la sorpresa al ver que, no sólo no somos unos monstruos sanguinarios que desayunan mojando cadáveres de niños en lugar de picatostes en el chocolate, sino que, además, ¡coinciden en gran medida con nuestros postulados!

Y eso que conseguimos a pequeña escala pero que parece vedársenos a gran escala lo es en gran medida porque mientras como grupo se nos identifica, con suerte, con cuatro o cinco ideas, y sin ella con un lote de tópicos manidos, individualmente desgranamos ese racimo de forma que, bajando a la arena de la actualidad, sin necesidad siquiera de citar a la Patria o a la Justicia Social, refrendamos nuestro compromiso con ellas de manera más efectiva que con grandes discursos y desde luego, de forma que a nuestros contertulios les produce una sensación de cercanía, de unidad de pensamiento con el nuestro, impagable.

Es pues, cuando hablamos de como habría que enmendar a la educación pública para que retomara los cauces de la calidad, de forma que no hubiera en un futuro españoles de segunda según si sus padres pudieron o no pagarles una educación, de la gestión de la sanidad, del cuidado de ancianos y discapacitados, de la seguridad en las calles o de la defensa de nuestras fronteras, el momento en que llegamos de verdad al ciudadano de a pie: al anciano, al joven, a la señora que compra en el supermercado, al fontanero: a España.

Y aun más: si hablamos de dar soluciones a pequeños problemas que, de manera conjunta, son grandes, la identificación con nuestro discurso (es cierto que en muchos casos, partiendo del desconocimiento de su origen), crece.

El origen viene dado por algo que desde tiempos remotos se aplica en la ingeniería: la estrategia "Divide y vencerás": descuartizar grandes problemas para que, una vez convertidos en pequeños tengan solución, es una metodología muy eficaz. Y no sólo de cara a retos para ingenieros sino que dialécticamente, por lo que podemos ver, también. En las pequeñas argumentaciones, alejadas de palabras grandilocuentes y con más sentido común que retórica, nuestro discurso barre. Cuando empezamos a ver el campo desde los aires en lugar de desde las zanjas, es cuando empezamos a perder auditorio.

Tenemos pues una gran tarea, que hay que empezar desde abajo. Una revolución pendiente, desde las pequeñas trincheras. ■

Rigoberto Espadas

Boletín de suscripción

HT324G678

Nombre _____ Apellidos _____

Dirección postal _____

C.P. _____ Localidad _____ Provincia _____

D.N.I. _____ ☎ _____ @ _____

Me suscribo al periódico ***Patria Sindicalista*** a partir del número _____ , y señalo con una X la modalidad por la que opto:

☐ **Básica** [10 números por **20** euros] Fecha _____

☐ **De apoyo** [10 números por **40** euros]

☐ **Libre*** [10 números por _____ euros]

* Cantidad superior a 40 euros.

Firma

PS021

Enviar este boletín a la redacción de ***Patria Sindicalista***, calle Pizarro, 1-3ª. 46004 Valencia [España], junto con la copia del ingreso o transferencia a la cuenta número **0049 5690 79 2616104067** del **Banco Santander**, cuyo titular es **Falange Española de las JONS**. En el ingreso se hará constar el **nombre** y **apellidos** del suscriptor y el concepto deberá ser **«Suscripción»**. Puedes comunicar los datos de la suscripción, si lo deseas, a través del correo electrónico **patriasindicalista@hotmail.es**, o bien los teléfonos **96 351 48 21** o **626 673 628**. ***Patria Sindicalista*** no sale en **julio** y **agosto**. El número suelto de ***Patria Sindicalista*** vale **1** euro, al igual que los números atrasados disponibles.

De acuerdo con lo establecido en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos (LOPD) y en el R.D. 1720/2007, de 12 de diciembre por el que se aprueba el Reglamento de Desarrollo de la LOPD. Le informamos que los datos personales que usted nos facilite serán tratados en el fichero registrado a tal efecto ante la Agencia Española de Protección de Datos por Falange Española de las J.O.N.S., como responsable de fichero, con la finalidad exclusiva tramitar su suscripción a las publicaciones de Falange Española de las J.O.N.S. y mantenerle informado de las actividades de nuestra organización. Al cumplimentar los datos que se solicitan, usted manifiesta su consentimiento expreso a la incorporación de sus datos al fichero citado para su tramitación. Usted podrá en cualquier momento ejercer el derecho de acceso, rectificación, cancelación y oposición en los términos establecidos en la citada normativa, mediante comunicación, acompañada de copia de su documento de identidad, dirigida a Falange Española de las J.O.N.S., calle Carranza, 13 - 2º A, 28004 Madrid [España].

Patria Sindicalista