



CARACTERÍSTICAS DE LA ECONOMÍA MUNDIAL ACTUAL

ADOLFO CASTILLO CORIA
(Conferencia impartida en Madrid el 30-I-2009)

1. Características de la Economía Mundial Actual

Finalizando el siglo XX, se asiste a un nuevo estadio de desarrollo del capitalismo en una nueva fase, considerada como una transformación del Capitalismo Monopolista de Estado, caracterizada por un nivel superior de la internacionalización del capital, que no se limita sólo a la producción, sino que abarca al comercio, las comunicaciones, el transporte, la Cultura, las finanzas, los servicios, lo social, lo político, lo ideológico... A este proceso actual, se le denomina *globalización*, que no es más que una etapa superior de la internacionalización de las relaciones de producción capitalistas, donde se pone de manifiesto una fuerte interconexión e interdependencia entre las economías nacionales del Sistema Económico Capitalista Mundial.

La globalización, se ha visto acelerada por diversos factores:

- *El desarrollo de una Revolución Científico Técnica.*
- *El crecimiento de la exportación del capital.*
- *El crecimiento del comercio internacional.*
- *El incremento de la actividad del capital financiero.*

Además ha tenido en las políticas económicas neoliberales, una fuerte palanca para su expansión a todo el mundo.

Producto de una vertiginosa y novedosa Revolución Científico Técnica, han surgido

nuevas producciones: como la microelectrónica, la nuclear, la biotecnología, los nuevos materiales, y los servicios que han alcanzado un gran desarrollo. Estas asimilan la mayor cantidad de capital en forma directa, y son monopolio de las siete potencias capitalistas, agrupadas en los tres centros de fuerzas: *EE.UU., JAPON Y LA UNIÓN EUROPEA*. Es característico un cambio de ritmo de crecimiento de la actividad económica, ya no es la producción de bienes materiales la que está a la cabeza, sino la de los servicios con un peso fundamental en el Producto Interior Bruto (PIB.). De los diferentes países: para los capitalistas desarrollados, representa las $\frac{3}{4}$ partes y para los países subdesarrollados la $\frac{1}{2}$ del P.I.B. Es decir, que los servicios, constituyen uno de los sectores más privilegiados para las inversiones extranjeras directas, mientras que la producción de mercancías destinadas a satisfacer tanto las necesidades personales como productivas, tienden a disminuir relativamente.

Cabe significar que hoy, *la presencia del capital extranjero se ha convertido en algo imprescindible* para el desarrollo de la producción de mercancías, su comercialización y transportación, para las comunicaciones y en particular para la estabilidad financiera del país, sin embargo, de forma contradictoria, el capital que más abunda en la Economía Mundial actualmente, es el capital ficticio, que no proporciona al país ninguna de las ventajas antes mencionadas y que corresponde al capital directo.

A lo expuesto, se le unen otras características económico sociales de los *países subdesarrollados*, que actualmente no se pueden obviar por la fuerte presencia en la Economía Mundial: *se refiere a persistentes índices de inflación, desempleo, subempleo, la devaluación de la moneda nacional, privatización de la vida económica y social, explotación del trabajo infantil, diferencias salariales no a partir de lo que se aporta, sino por el sexo, la edad, la raza y la nacionalidad, una política impositiva, que agobia más a los trabajadores asalariados que a las ganancias de las Transnacionales*. Están presentes además, las desigualdades económicas y sociales, *el hambre, la desnutrición, el analfabetismo, altos índices de mortalidad infantil y bajo límite de vida*. Tales características, se han internacionalizado junto al capital y son propias de todos los países subdesarrollados y forman parte de la vida económica y social de las capas más pobres existentes en los países capitalistas desarrollados.

En todo este contexto de la globalización, por ejemplo, la competencia monopolista se ha especializado en presentar productos de altas tecnologías, bajos costos de producción y precios diferenciados, donde sólo tienen acceso aquellas naciones y empresas transnacionales, cuyos P.I.B. y ganancias, se contabilizan en MM y que sobrepasan el P.I.B. de los países subdesarrollados. Se ha formado una triada de poder, donde sólo pueden competir ellos mismos, quedando excluidos los países subdesarrollados. Los créditos, se otorgan por las organizaciones financieras internacionales (FMI, BM). Para los subdesarrollados, se otorgan créditos, *pero se les imponen condiciones de reformas neoliberales*, que lejos de contribuir al desarrollo industrial y agrícola los somete a una dependencia económica y a una deuda externa insostenible.

Es decir, que cuando en el contexto de la globalización actual, se habla del estallido de una crisis económica de superproducción, ante todo, ésta tendrá la causa fundamental de la agudización de la contradicción económica fundamental del capitalismo y no otra, y dado el nivel de internacionalización actual del capital y de todas sus leyes y contradicciones, su alcance no se limitará a un país, con extensión mundial gradual, *sino que será una crisis Mundial global que además de ser internacional por esencia, abarcará todas las esferas de la vida económica, social y política de la sociedad mundial...*

Como se observa, los países que están en crisis actualmente, se encuentran en un círculo vicioso: liberan mercados, luego los cierran; desregulan, luego vuelven a regular; elevan las tasas de interés, ahora las están disminuyendo; se fugan capitales de las bolsas por un lado y por el otro le inyectan nuevos capitales. *En realidad, todo es un mar de contradicciones que no puede tener otro resultado que el estallido de la crisis económica de superproducción global.*

Por lo tanto se puede afirmar que:

La globalización del capital y la aplicación de las políticas económicas neoliberales, han creado condiciones para que el estallido de la crisis económica de superproducción, aparte de la financiera, tenga también carácter global.

No será en un país o en un grupo de países, sino en toda la Economía Mundial y no será sólo para las finanzas, *sino para todos los sectores de la vida económica y social de la humanidad*

No será producto de la caída de la bolsa o la fuga de capitales, estos sólo son sus manifestaciones externas. *Su causa está en la agudización de la contradicción fundamental del capitalismo y en cada una de sus manifestaciones concretas, e ahí la inevitabilidad de la crisis.*

No habrá soluciones por separado, esta tiene que ser tan global como el propio funcionamiento del capital y la propia crisis. Aunque indudablemente, los países mejor preparados y mejor administrados aguantarán mejor el empuje de la crisis.

El Estado tendrá que recuperar su papel de regulador de la economía. Por otro lado la clase obrera (cargada de altos índices de desempleo y subempleo, caídas en los gastos de su consumo, alto costo de la vida y bajo nivel de vida) exigirá su lugar en su enfrentamiento contra el capital por un lado y contra el Estado por otro que lo agobia cada vez más, con unos impuestos excesivos y mal administrados.

COLABORADORES DEL SISTEMA

Pero habrá que reconocer, para ser sinceros, que no sólo es el sistema capitalista-liberal el que nos ha llevado a la crisis que hoy padecemos (y de la que no sabemos cuando va a tocar fondo), sino también, *una serie de grupos que navegan por el sistema económico y político mundial, que con sus conductas, adulteran y modifican, a peor, el funcionamiento del sistema de libre mercado.* Veamos y analicemos unos cuantos:

1º EL EMPRESARIADO

Ya avisaban los clásicos “*que toda reunión de empresarios, más que para asuntos puramente empresariales, degeneraba en conspiración contra los consumidores y en estrategias para establecer lucrativos y gravosos monopolios*” Y habrá que reconocer que los clásicos acertaban, y se quedaban aún cortos.

Hay sin duda, empresarios que asumen el riesgo creador y son, a su vez, depredados; pero buena parte de ellos, y sin excepción sus organizaciones patronales, han sucumbido al mercantilismo del poder y se han convertido, a su vez, en depredadores...Y claro, el paisaje económico está plagado de trampas y subterfugios. Por todas partes hay *oligopolios privados, monopolios privados, concesiones administrativas.* Los mayores negocios se consiguen mediante información privilegiada y tráfico de influencias. Tales apañes —casi con luz y taquígrafos—, se practican en los sectores más dispares: *en las eléctricas; en las obras públicas; en la vivienda (donde se monopoliza el territorio a cambio de financiar a los partidos y de comprar a los políticos sin distinción de color);*

en el sector bancario; en el comercio; en la industria farmacéutica.etc.etc. Y podríamos seguir nombrando más sectores económicos, en los que el empresariado actúa de una forma monopolista y viciada, perjudicando y burlando las leyes de mercado.

2º LA SOCIALDEMOCRACIA

Tras la Segunda Guerra Mundial, y gracias al chantaje, mediante la amenaza comunista, el socialismo —que nunca antes había sido democrático—, frente a las denominadas *democracias populares comunistas*, había de marcharse por la senda de las democracias sociales o *socialdemocracias*. Frente a la evidencia de los beneficios de libre iniciativa, el socialismo se aprestó a sostener la ética del *intervencionismo*, es decir, lanzando el discurso un tanto dicotómico, y relativamente falso: “*de que el capitalismo era eficaz para generar riqueza, pero no para redistribuirla*”.

El socialismo adquirió, de esa forma, las características de un “*peaje*”, una especie de indulgencia para mediante la intervención estatal, engañar a la parte más baja del proletario, perjudicando ostensiblemente con sus elevados impuestos, a gran parte del proletariado especializado y a una gran capa de la clase media; y de esta forma se mantenía, además, al comunismo como el fantasma amenazante.

La socialdemocracia se ofrecía como *bálsamo*, más nunca abandonaba la nostalgia de la sentencia de muerte universal. Cada partido socialdemócrata mantenía en sus archivos su programa máximo y en los congresos no dejaban de escucharse los sonos de la Internacional. De cuando en cuando, se nacionalizaba algún sector, incluso el de crédito, para que no se olvidara que la propiedad privada era un mal menor, necesario, pero mal al fin y al cabo. Los impuestos se tornaron progresivos, se extendió en exceso el sector estatal en las industrias, se estatalizó la enseñanza para inculcar en el alma de los niños la adoración al Estado Socialista, pero también *la legitimación del hurto organizado*. Hicieron posible la resurrección del viejo caciquismo; se favoreció el clientelismo, y el Estado se convirtió en el impulsor del resentimiento.

En términos intelectuales, el socialismo murió el 10 de noviembre de 1989 con la caída del *Muro de Berlín*. Era un decaimiento, una idea muerta. Sin embargo, el socialismo como sistema de depredación de las clases medias y del proletariado especializado, como legitimación del hurto legal, *nunca ha estado más pujante*. Hay demasiados intereses creados para levantar acta de defunción. Y por eso, con el título de defensores del proletariado, la socialdemocracia, autotitulada *progresista*, se convirtió en una *colaboradora más de la economía especulativa, degenerativa, y antinacional*. Y las castas y los privilegiados surgieron en sus filas: el vivir a costa de los otros se había convertido en un estilo de vida. Tan perverso afán de lucro *ha ido adquiriendo la pasión compulsiva de la fiebre del oro*.

3º LOS SINDICATO TRADICIONALES

Los representantes de los trabajadores, no se puede negar, son una pieza clave en el funcionamiento del sistema político demoliberal. Pues la mayoría de las Constituciones, y en especial la española de 1978, les concede una silla de personaje distinguido. Está regulada en diversas leyes la figura “constitucional” de los sindicatos. Y además, dentro del constitucionalismo clásico, es un *grupo de presión*, que influye con sus demandas en los representantes de los partidos en los parlamentos...para que a su vez, estos, redacten y aprueben leyes en beneficio del amplio sector de las clases trabajadoras.

Hasta ahí, bien... Pero realmente, ¿los representantes de la clase trabajadora realizan la función adecuada, desinteresada, y vocacional de la defensa del trabajador por cuenta ajena? Indudablemente en ocasiones sí. Pero en otras muchas, me reservaré la licencia de la duda... Porque los sindicatos más representativos españoles, no viven de las cuotas de sus afiliados, sino de las asignaciones económicas del Estado... *Son una institución más del Sistema; cobran del sistema; se benefician del sistema; sus representantes medran a costa del sistema...* Y por lo tanto, su interés principal es el de que el sistema no se hunda; porque en caso de que esto sucediese ellos también se sumergirían de la mano del sistema que les protege.

De vez en vez, para amedrentar a los Gobiernos y a los empresarios, anuncian una movilización de trabajadores, una huelga parcial o una Huelga General... Los Gobiernos y parte del empresariado, como es lógico, se preocupan y en muchos casos ceden a las presiones de la movilización de los trabajadores... Pero en el momento en que son remisos a sus peticiones, los dirigentes sindicales se ponen nerviosos, y en muchos casos traicionan a sus representados firmando acuerdos poco beneficiosos, o con determinadas trampas que a lo largo del tiempo se van descubriendo.

Por eso los sindicatos tienen cierto tiento con sus acciones movilizadoras, no sea que se vayan a *pasar* y se les acaben los privilegios económicos... Y un ejemplo entre muchos es que, la Junta de Andalucía a *subvencionado al sindicato CCOO con 300.000 Euros (unos cincuenta millones de las antiguas pesetas), en concepto de gastos corrientes; es decir un 5,7% más que en 2007...* También, como les ocurre a los partidos socialdemócratas, las castas, las élites y los privilegiados surgen en sus filas, llamados *por el sonido inconfundible y atractivo del buen vivir a costa de los demás.*

4º LOS CONSERVADORES

También los partidos conservadores han colaborado a la situación depresiva que estamos sufriendo:

Estos, han tenido una innata tendencia a utilizar el Estado para beneficios de las castas privilegiadas. Siempre han sido reaccionarios enemigos de la movilidad social, y partidarios fervorosos de la intervención abusiva, procurando poner en los puestos dirigentes del intervencionismo a sus seguidores que generalmente estaban más preparados para la gestión que sus competidores socialistas; aunque realmente su cobardía política les hacía ser satélites de la socialdemocracia.

Sin embargo, en la década de los 80 del pasado siglo XX, los partidos conservadores oscilaron hacia los ideales liberalizadores; se dotaron de un discurso político prestado; accedieron mediante él al poder; liberalizaron y desregularon; privatizaron con la finalidad de *hacer caja* para sacar a las economías del atolladero, y sin ni tan siquiera cuestionar ni rozar los privilegios de las castas parasitarias.

Donde los socialistas hablaban de *Estado de Bienestar*, los conservadores, medrosos, se referían a la sociedad de bienestar, sin poner coto al totalitarismo descarado y partidista del socialismo. Los partidos conservadores no sólo mantuvieron el estilo depredador de la moderna socialdemocracia sino que la aureolaron de una nueva legitimidad.

Poco después, quisieron alejarse del pasteleo con sus enemigos socialistas, pero no pudieron, ya que, se habían quedado sin discurso político; pues el único discurso que habían practicado en los últimos años, era un discurso agotado en el que nunca habían creído; y volvieron otra vez a *satelizarse respecto al socialismo...* Ofreciéndose

únicamente como alternativa de gobierno, en un modelo político en el que ellos sólo habían ejercido el oficio de comparsas.

5° LOS PARTIDOS POLÍTICOS

Durante gran parte del siglo XIX, las denominadas revoluciones liberales, van extendiendo su ideología por la mayoría de los países occidentales europeos. El constitucionalismo, base del sistema político liberal, ordena los centros del poder político en los parlamentos. Dichos parlamentos pueden ser unicamerales (una sola cámara), o bien bicamerales, Congreso y Senado, porque se entendía que de esta forma se dividía el poder, y se ponía freno a una posible dictadura parlamentaria. Los primeros cargos electos que ocuparon las gradas de los parlamentos, eran elegidos por sus respectivos colegios electorales, y representarían a sus electores... Pero estos representantes no pertenecían ni estaban bajo la disciplina de ningún grupo político... O sea, en apariencia: eran independientes. Aunque aún los partidos políticos no funcionaban como tales, indudablemente, entre estos representantes, sí había cierta afinidad ideológica; y ellos mismos, sin ninguna disciplina, se reunían para aunar pensamientos, ideas, y teorías, que luego convertirían, con sus sufragios, en leyes... Habían nacido las facciones políticas. Poco a poco, estas facciones, se colegiarían y constituirían los conocidos como partidos políticos de notables.

En la medida que los regímenes burgueses, durante la segunda mitad del siglo XIX y comienzos del XX, van otorgando derecho de sufragio a capas cada vez más amplias de la población, se incorporan progresivamente más numerosas masas de población, que no pueden ser organizadas con el formato de los partidos de notables..., y aparecen los denominados partidos de masas. Estos partidos populares de masas, tienen una estructura piramidal, un comité central ejecutivo, y viven de las cuotas de sus afiliados..., pues normalmente los cargos electos no poseen fortuna personal que les permita dedicarse a la política como *hobby*... Años después, los pocos partidos de notables que aún quedaban en el firmamento parlamentario, desaparecen, y desde entonces todos los partidos políticos funcionan como partidos de masas... Como consecuencia, los políticos independientes prácticamente se evaporan, pues los cargos electos son elegidos por el partido, la política es ejercida por las organizaciones políticas. *Hemos pasado de la democracia representativa, a la pura y llana partidocracia, a los sistemas de partidos... Desde entonces, a pesar de que la mayoría de las constituciones señalen que la soberanía reside en el pueblo, no es cierto: ¡las oligarquías partidistas asumen totalmente y efectivamente la soberanía de la Nación!*

Como podemos comprender, la actividad de los cargos electos se ve condiciona por la posición de su partido. *Con ello nacen los políticos profesionales, los hombres que aunque presuman de ideología, realmente su ideología está llena de una retórica vacía... No defienden los intereses de su representados, sino los intereses del partido que los ha colocado en sus listas.*

El partido político es el centro del sistema... El partido es el dios implacable, que castiga o premia según las lealtades. Ya no hay independencia, no hay defensa de los que han emitido los sufragios para colocarles en el parlamento... *Sólo existe el partido: ¡tengo que portarme bien! ¡tengo que ser fiel! ¡no quiero perder mi puesto!* Y claro, como consecuencia, *no hay lealtades al bien común, no hay lealtades al ciudadano, no hay lealtades a la ideología, y no hay lealtades a la Nación... ¡Sólo hay lealtades a lo que interesa al partido en ese momento!* Si hay que pactar para gobernar con los

nacionalistas periféricos, es decir con los separatistas: ¡pues se pacta!

Con el sistema partitocrático, no existe la fidelidad, sólo el interés, el egoísmo... *Y como consecuencia, el germen de la corrupción política crece y crece...* Apegarse al poder es lo importante: como sea, y a costa de quien sea... *Pero claro, esto no sale gratis, cuesta dinero a la Nación, que es lo mismo que decir que: nos cuesta dinero a todos los ciudadanos.*

EL GOBIERNO

Señalados, en mi opinión, algunos de los colaboradores culpables de la actual situación económica que estamos padeciendo, pasaré a hacer unos comentarios que afectan directamente a nuestro país.

El gobierno del señor Rodríguez Zapatero hizo caso omiso de los síntomas de cambio de ciclo económico que se empezaron a apreciar en la segunda mitad de 2007... Seguramente, porque las Elecciones Generales estaban demasiado cerca y cualquier medida económica que se adoptase hubiera puesto en entredicho su única baza política.

Modestamente creo, que quizá esta crisis sería una buena oportunidad para cambiar un modelo de crecimiento económico basado en el ladrillo y los servicios, *apostando más por la calidad de producción que por los servicios de calidad...* Pero el problema que yo veo, es que no estamos ante un problema de incapacidad; sino que estamos ante un problema de un país *en manos de partidos políticos sin sentido de Estado. De un Estado débil. De un Estado sometido a los intereses políticos de los grandes partidos. De un Estado sometido a las miserias, chantajes, y caprichos de grupos de interés privados y públicos.*

La gran irresponsabilidad del Gobierno ha erosionado su credibilidad, pues por ejemplo, *el déficit por cuenta corriente supera el 10 % del PIB...* Han bastado los primeros vientos de cambio en la coyuntura internacional, para que se pusieran de manifiesto que nadie nos va a seguir financiando ese régimen, y como consecuencia la política económica.

Las medidas, a grandes rasgos, adoptadas por el Gobierno, no están sirviendo de mucho, como por ejemplo: Inyectar dinero a los grandes grupos bancarios, sin tener en cuenta la repercusión social de estas cifras.

Los responsables económicos del Gobierno: NO han combinado medidas de estímulo, a corto plazo, que alivien y que permitan recuperar la senda del crecimiento... NO se han atajado los problemas de la Educación... NO han visto que han sido superados, y que el sistema económico adoptado por nuestros políticos no proporciona suficientes conocimientos, y no aporta el capital humano necesario para que una parte de los empleos sea de calidad, productivo para las empresas y bien retribuido para los trabajadores.

Entiendo que se requiere un cambio radical en la orientación de la política tecnológica, apoyando el papel de las empresas innovadoras... NO basta con poner más dinero... Hay que utilizarlo bien... La última encuesta del INE, facilitaba un dato desmoralizador: *sólo el 25% de nuestras empresas son innovadoras, siendo la media de la Unión Europea del 40%.*

Creo que se deberían mejorar las infraestructuras y el capital público... Y creo también, que en las financiaciones autonómicas habría que ayudar a las más necesitadas; pero eso sí, vigilando el empleo correcto de esos fondos, como obligación

propia de un Estado...y *no ponerse la venda en los ojos ante el despilfarro descarado de esas cantidades astronómicas financiadas...* También habrá que construir infraestructuras en las regiones más pobres, para compensar así la disminución de fondos europeos...Habrá también que sujetar el *gasto corriente* y a la vez dedicar recursos a la inversión.

Habrá que dictar normas, para que el dinero financiado a los establecimientos bancarios, sea empleado en créditos a pequeñas y medianas empresas, así como a autónomos y particulares, con un interés preferencial...Vigilando a la vez la correcta concesión de los préstamos.

Pero claro, estas pocas medidas señaladas (pues habría que tomar algunas más), son difíciles de implementar...*Porque la política española dominada por las concesiones a los nacionalistas, está dejando al Estado sin instrumentos para desarrollar políticas económicas eficaces contra la crisis, que reclama una planificación muy racionalizada y centrada en el interés general y no en determinados partidos o elites regionales.*

Es grave, antisocial y vergonzoso que, el presupuesto del Estado, se haya convertido en materia de mercadeo con comunidades autónomas, partidos nacionalistas, o secciones autonómicas del partido en el gobierno... Y es que, los nacionalismos nos cuestan muy caros a los ciudadanos españoles, aunque sea muy cómodo para algunos partidos (de derecha y de izquierda), que han perdido el *sentido de Estado...*

El Estado se ha ido vaciando *de instrumentos en materia financiera, en infraestructuras de transporte, en política hidráulica, en el ejercicio de la función pública, y ahora, cuando hay que enfrentarse a la crisis, se ve impotente para hacerlo...* El Gobierno ha renunciado a hacer política de Estado, y se ha conformado con ser el coordinador de las 17 comunidades autónomas, y ha perdido el sentido de ambición que debe de poseer todo Estado-Nación.

Es cierto que, la crisis que estamos empezando a padecer, y que seguramente se agudizará aún más según vaya transcurriendo el presente año, comenzó en el sector financiero, pero todos estamos presenciando como se va extendiendo a todos los sectores económicos, y a todas las capas sociales. Es verdad también que, no todos los economistas se ponen de acuerdo en como se va a desarrollar la crisis, y menos aún en como se va a solucionar... Porque como la mayoría de las crisis: se sabe cuando comienzan pero no se puede vaticinar cuando van a terminar.

La falta de reformas estructurales en la economía y las soluciones de última hora propuestas por el Gobierno acentuarán los efectos de la recesión y la extenderán a todo el año 2009. Los últimos datos conocidos a finales de diciembre de 2008 reflejan una disminución del 4,3% en afiliación a la Seguridad Social, y que el número de parados registrados en los Servicios Públicos de Empleo ha aumentado un 66,4%, la cifra global de desempleados es de 3.207.900, es decir que, ha aumentado 1.280.300 respecto a 2007 (la mayor cifra de la historia), y seguramente, si no se remedia, alcanzará los 4 millones durante el presente año... Y eso que en estas últimas cifras no se contabilizan las cifras de paro de las profesiones liberales, pues en muchos casos, arquitectos, abogados, asesores fiscales..., no se apuntan al desempleo por la esperanza que mantienen de, que próximamente se les solucionará el problema... Los últimos datos conocidos a finales del año 2008, señalan una caída en la producción de un 15%, de esta forma, *España se ha convertido en líder absoluto de la Eurozona en desplome industrial y destrucción laboral...* Por otro lado, el Gobierno, ha reconocido —por cierto con mucho esfuerzo— que, se espera que en 2009 el PIB caerá el 1,6% , y el paro llegará a la cifra del 15%, que son cifras extraordinariamente desmoralizadoras... Aunque lo especialistas

económicos europeos entienden que esta cifra puede superarse. El cierto espejismo que ha producido la bajada del índice de precios al consumo, se debe a una contracción de la demanda, y no a un aumento de la competitividad de las empresas españolas.

Un paro creciente, un consumo que está cayendo fuertemente y una deflación segura para el año que viene, serán las consecuencias más inmediatas para este año que acabamos de comenzar.

CONCLUSIÓN

Indudablemente, estos comentarios que yo acabo de realizar, no son la panacea que puede solucionar la crisis. Lo mismo que la críticas que he realizado del sistema económico, de los posibles culpables, de las posibles causas, y de las erróneas acciones del Gobierno de la Nación, *no son sólo las únicas razones que nos han llevado a la actual situación...* Habrá de reconocer que todos deberíamos de llevar en nuestras conciencias alguna culpa. Muchos miles de seres humanos se han dejado llevar, *con gran alegría*, en la ola del sistema demoliberal, modificado en gran parte con la colaboración de la socialdemocracia, creando eso que en el mundo occidental se conoce como el Estado de Bienestar, *llegando a creer que, el sistema, era un dios invencible, y que vivíamos en el Paraíso Terrenal...* Pero la realidad es mucho más cruda que la peor de las ficciones; y ahora, gran parte del mundo está sumergido en el *realismo de la crisis...* Algunos no acaban de comprender como han podido verse reducidos sus patrimonios financieros en tan sólo unos pocos meses; muchos propietarios y ejecutivos de grandes empresas industriales y comerciales, contemplan anonadados como sus ventas y sus beneficios han quedado reducidos a la mitad; otros empresarios forman cola en las ventanillas judiciales, en donde se presentan las suspensiones de pago y las quiebras... También los hay que contemplan desalentados como todo se depaupera, sin que los dirigentes políticos del "*invento*" puedan frenar la caída libre en la que nos encontramos...; y como no, también, las clases trabajadoras, en donde cunde la desmoralización porque están en el paro, o se encuentran asustadas y abrumadas por la posible posibilidad de perder su único medio de vida: su empleo.

Todo ello me lleva a la pesimista conclusión final de que, *la crisis no sólo está en los mercados; es decir, España, no solo sufre una crisis económica, sino también, una profunda crisis institucional y política... Y como consecuencia: una grave crisis en la totalidad de su sistema político. Estoy convencido que, no tardando mucho, vamos a vivir acontecimientos de sumo interés... Por lo tanto, entiendo que, deberíamos prepararnos para ello y aprovechar las ocasiones que se nos pueden brindar en un futuro inmediato... Pues confío, que el pueblo español, ante la grave situación que le va a tocar vivir, despierte del largo letargo que le ha tenido atenazado, y vuelva a recuperar esos grandes y nobles valores que siempre le han caracterizado... ¡Qué Dios nos ayude!*